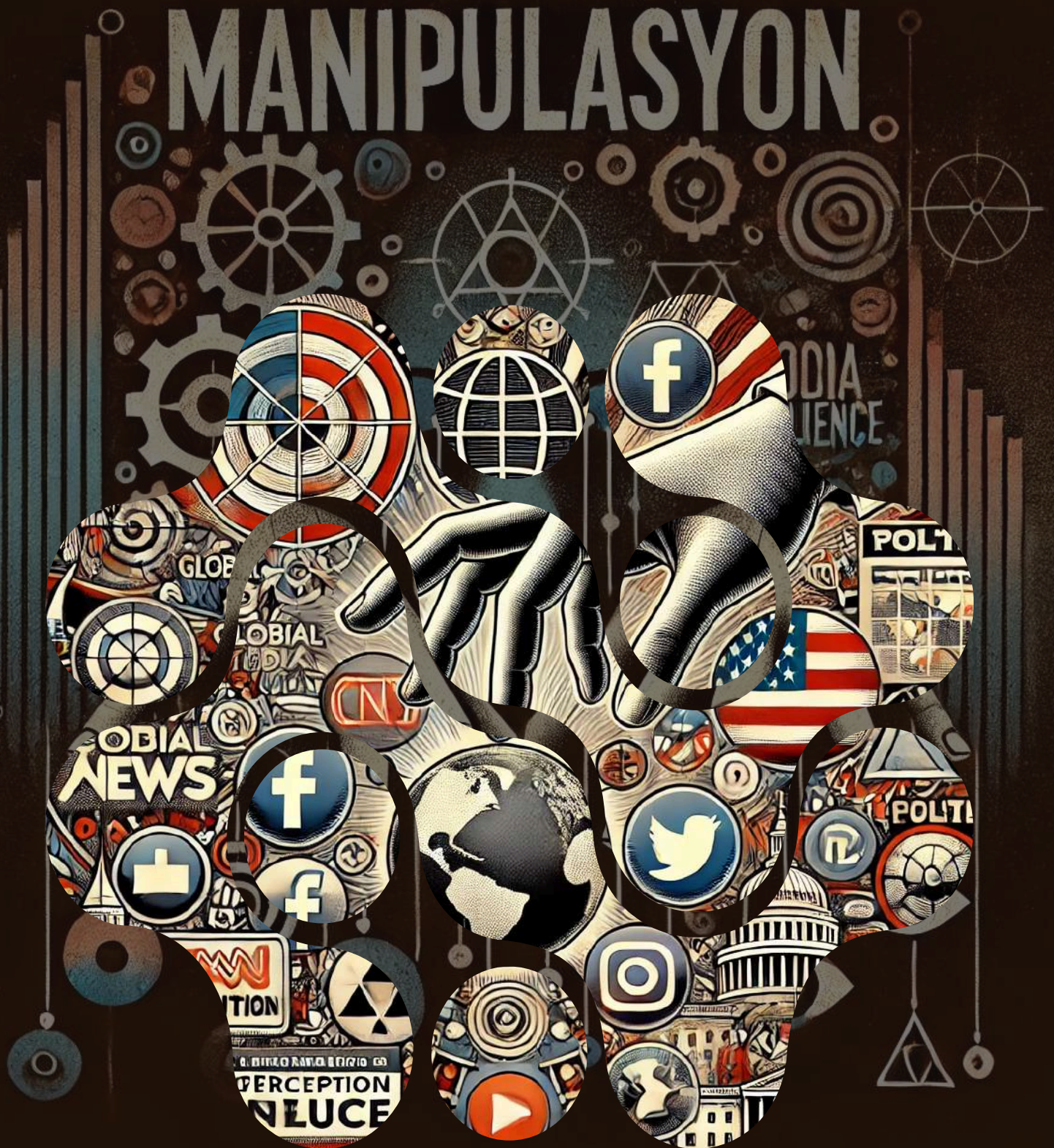
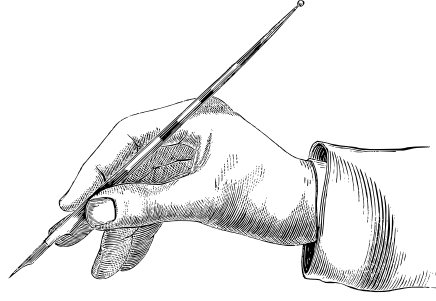




BU SAYIDA

- 5 Manipölasyon
- 14 11 Eylöl Saldırıları ve “Terörle Savaş Algısı”
- 16 Kitle İmha Silahları İddiası
- 19 Güvenli Bölge İlanı ve Askeri Koruma Vaadi
- 23 Manipölasyon ve Algı Operasyonları
- 28 Asimilasyon ve Manipölasyon
- 31 Yayılımcılık ve Manipölasyon
- 34 “Demokrasi,İnsan Hakları” Söylemi
- 38 “Demokrasi İhracı” Göç ve Mülteci Algısı
- 42 Sinema
- 43 Belgesel
- 44 Kitap



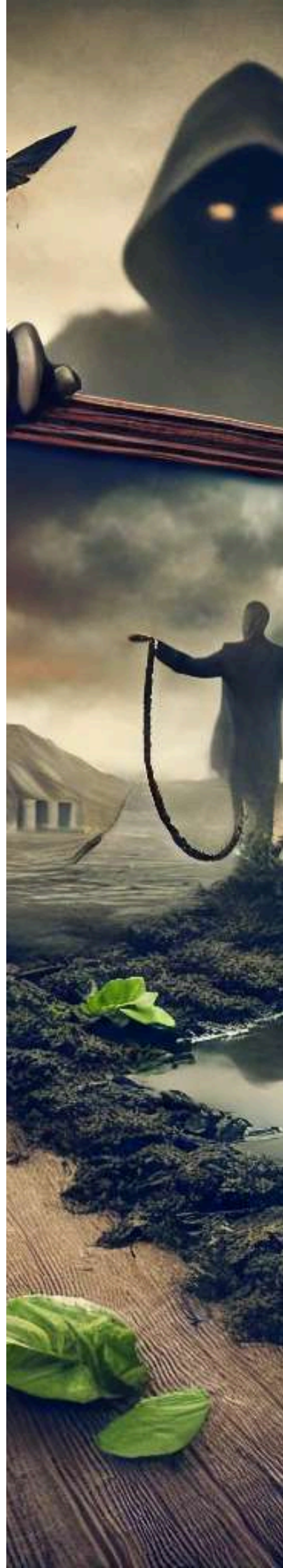
Son yüzyılın diplomasi ustası olan Kissenger “Bir şeyin gerçek olması pek o kadar önemli değildir; fakat gerçek olarak algılanması çok önemlidir.” derken, ABD’nin küresel politikalarını özetlediğini elbette biliyordu. Aslında ,Katil’in avazının maktulden fazla çıktığı bu çağda, mazlumun zalim, masumun meşum, Şuçlunun güçlü olarak gösterilmesinin özetini yapıyordu Kissenger.....

Güçlünün haklı olarak addedildiği bir devirde hak aramanın biçarelik olduğuna ancak kanıksadık. Zalimin zulmünü bırakın engellemeyi, kınamanın bile nekes davranıldığı bu devir, bizlere gerçeğe dilsiz kalmayı, yalanı ezberlemeyi, adalete kör, adavete kucak açmayı öğretti. Ta ki, kapımızı çalana kadar. Soğuk Savaş Döneminde “Dünyayı kurtaran” kutupların asıl amacının dünyayı kutuplaştırmak olduğunu” geç vakit anladığımız gibi.....

İnsanların, toplumların ve devletlerin çıkarları vardır... Elbette, lakin çıkar kavgalarına adaleti, iyiliği, düşkün ve yardıma muhtaç olanları feda ederek, çirkinliği, zalimliği ve haddi aşmayı mazur görerek değil....

Farkına vardığımızda artık çok geçti.....

Yavuz KAYA





**”Bir şeyin
gerçek olması
pek o kadar
önemli
değildir; fakat
gerçek olarak
algılanması çok
önemlidir.**

Henry Kissenger



Manipülasyon, bir kişinin, grubun veya nesnenin, belirli bir amaca yönelik olarak, fark ettirmeden veya kasten yönlendirilmesi anlamına gelir. Manipülasyon, psikolojik, sosyal, finansal veya fiziksel bağlamlarda çeşitli biçimlerde ortaya çıkabilir.manipülasyon farklı alanlarda farklı anlamlar taşıyabilir

Manipülasyon

Manipülasyonun bazı temel özellikleri şunlardır:

Gizlilik: Manipülasyon genellikle gizli yollarla gerçekleştirilir. Manipülatör, gerçek niyetini saklayarak diğer kişiyi farkında olmadan etkiler.

Kandırma ve Yanıltma: Manipülatörler, başkalarını aldatmak için gerçekleri çarpıtabilir, eksik bilgi verebilir veya karşısındaki kişiyi yanıltıcı şekilde bilgilendirebilir.

Güç Dengesizliği: Manipülatörler, hedef kişiyi psikolojik olarak zayıflatmak veya ona kendini yetersiz hissettirmek gibi yollarla güç dengesizliği oluştururlar.

Duygusal Etki: Manipülasyon, çoğunlukla duygusal bir temele dayanır. Manipülatör, karşısındaki kişinin duygularını hedef alarak güven, suçluluk, korku veya öfke gibi duyguları kullanır.

Psikolojik Taktikler:

- **Gaslighting:** Bir kişiyi gerçeklikten şüphe ettirmek için yanıltıcı bilgi vermek.
- **Suçluluk Yaratma:** Hedef kişiyi suçlu hissettirerek onu istenilen şekilde davranmaya zorlamak.
- **İkna Sanatı:** Manipülatörler, sözlerini etkili bir biçimde kullanarak karşısındaki kişiyi kolayca ikna edebilir.
- **Kurban Rolü Oynamak:** Manipülatör, kendisini kurban gibi göstererek karşısındaki kişinin empati ve yardım etme isteğini harekete geçirir.
- **Bilgi ve İlişkileri Kontrol Etme:** Manipülatör, çevresindeki bilgiyi veya ilişkileri denetleyerek hedef kişiyi izole eder ve böylece daha kolay kontrol sağlar.

Psikolojik Manipülasyon

Bir kişiyi, kendi rızası dışında, belirli bir düşünceye veya davranışa yönlendirme çabasıdır. Manipülatör, karşısındaki kişinin duygusal ve zihinsel durumlarını etkileyerek kendi lehine sonuç elde etmeyi amaçlar.



- Duygusal Manipülasyon: Kişinin korku, suçluluk, acıma veya sevgi gibi duygularını kullanarak onu etkileyebilir.
- Gaz Lambası Etkisi (Gaslighting): Karşısındakinin gerçeklik algısını sorgulatmak ve kendisine olan güvenini sarsmak.
- Suçluluk Hissi Uyandırmak: Manipülatör, karşı tarafın suçlu hissetmesini sağlayarak ona istediğini yaptırabilir.

Sanat ve Tasarımda Manipülasyon

Görsel veya işitsel unsurları kullanarak izleyici üzerinde belirli bir etki yaratma amacı güden sanatsal tekniklerdir.

- Renk ve Işık Kullanımı: Resim ve fotoğraflarda izleyiciye belirli duygular hissettirmek için renkler ve ışık kullanılır.
- Kompozisyon Manipülasyonu: İzleyiciyi belirli bir noktaya çekmek veya yanıltmak için unsurları belirli bir düzen içinde sunmak.



Medya ve Bilgi Manipülasyonu

Haberler, medya içerikleri veya sosyal medya aracılığıyla insanların düşüncelerini ve algılarını belirli bir konu hakkında etkileme girişimidir.

- Dezenformasyon: Bilinçli olarak yanlış bilgi yaymak.
- Algı Yönlendirme: Özellikle medya kanallarını kullanarak belirli konularda toplumun algısını değiştirmek.
- Propaganda: Bir fikrin, ideolojinin ya da olayın olduğundan daha iyi veya kötü gösterilmesi.

Fiziksel Manipülasyon

Bir nesneyi veya organizmayı, görünüşünü veya özelliklerini değiştirecek şekilde fiziksel olarak müdahale etmek.

- Biyoteknoloji ve Genetik Manipülasyon: Organizmaların genetik yapısına müdahale ederek özelliklerini değiştirme.
- Fotoğraf Manipülasyonu: Görselleri dijital olarak değiştirme ve yanıltıcı hale getirme.

Finansal Manipülasyon

Piyasalarda hisse senetleri, döviz veya emtia fiyatlarını kasıtlı olarak yönlendirme girişimidir.

- Piyasa Manipülasyonu: Belirli bir menkul kıymet üzerinde spekülasyon yaparak fiyatı yukarıya veya aşağıya çekmek.
- Algı Yönetimi: Yatırımcıları yanıltıcı bilgi ile etkileyerek bir şirketin hisselerinin değerinde dalgalanma yaratmak.

Tarihte birçok manipölasyon olayı yaşanmıştır ve bu manipölasyonlar, toplumları, hükümetleri, ekonomileri ve kültürel yapıları büyük ölçüde etkilemiştir.

Manipölasyon, bir kişinin düşünce, davranış veya duygularını etkileyerek onu kendi amaçlarına uygun bir şekilde yönlendirme sürecidir. Manipölatörler, hedeflerine ulaşmak için çeşitli psikolojik taktikler ve stratejiler kullanarak başkalarını kendi yararlarına ikna etmeye veya etkilemeye çalışır. Bu, çoğunlukla dolaylı yollarla yapılır ve manipölatörün amaçları genellikle gizlidir.

Siyasi Manipölasyon

Roma İmparatorluğu'nda Propaganda:

Roma İmparatorları, halkın desteğini kazanmak ve rakiplerini gözden düşürmek amacıyla propaganda kullanmışlardır. Bu amaçla tanrılaştırma, heykel ve yazıtlar gibi görsel araçları manipüle ederek kendilerini halkın gözünde yüceltmışlerdir.



Hitler'in Nazi Almanyası'nda Propaganda:

Hitler ve Nazi Partisi, halkı kendi ideolojilerine kazandırmak amacıyla propaganda tekniklerini etkili bir şekilde kullanmışlardır. Goebbels liderliğindeki Nazi Propaganda Bakanlığı, halkın Yahudilere karşı düşmanlık beslemesi ve Nazizm'e destek vermesi için medya, filmler, afişler ve söylemler kullanarak manipölasyon gerçekleştirmiştir.



Soğuk Savaş Propagandası:

ABD ve Sovyetler Birliği, Soğuk Savaş sırasında, kendi ideolojilerini yaymak ve karşı tarafı kötülemek amacıyla geniş çaplı propaganda kampanyaları yürütmüşlerdir. Özellikle medya ve kültürel araçlarla toplumlar manipüle edilmiştir.



McCarthy Dönemi Cadı Avı (ABD):

ABD'de Senatör Joseph McCarthy, 1950'lerde komünizm korkusunu kullanarak siyasi rakiplerini ve sivil halkı manipüle etmiş, komünist olduğu iddiasıyla birçok insan haksız yere suçlanmıştır.





Medya Manipülasyonu

Orson Welles'in "War of the Worlds" Yayını (1938):

Amerikalı yazar ve yönetmen Orson Welles, radyoda "Dünyalar Savaşı" adlı eserin tiyatral bir uyarlamasını sunarak Marslıların dünyayı işgal ettiği izlenimini vermiştir. Bu yayın, halk arasında büyük bir paniğe yol açarak kitlesel bir manipülasyon örneği olmuştur.

Vietnam Savaşı ve Medya Manipülasyonu: ABD hükümeti, Vietnam Savaşı sırasında savaşın gerçeklerini halktan saklayarak ve medya aracılığıyla manipülatif bilgiler sunarak savaşın gerekliliğine dair toplumun desteğini sağlamaya çalışmıştır.

Çin'de Kültürel Devrim Propagandası: Mao Zedong liderliğinde başlatılan Kültürel Devrim sırasında, medya kullanılarak halk manipüle edilmiş, Mao'nun "Küçük Kırmızı Kitap" adlı kitabı geniş çapta dağıtılarak ideolojik bir manipülasyon yapılmıştır.

Dini Manipülasyon

Ortaçağ Avrupa'sında Endüljans Satışı:

Ortaçağ Katolik Kilisesi, insanların cennete gitmesi için para karşılığında endüljans adı verilen af belgesi satmış ve halkın dini inançlarını manipüle etmiştir. Bu durum, Reform hareketlerinin doğmasına zemin hazırlamıştır.

Haçlı Seferleri:

Ortaçağ'da Hristiyanlar, Kudüs'ü geri almak amacıyla düzenlenen Haçlı Seferleri sırasında, kilisenin yönlendirmesiyle cennete gitme vaadiyle manipüle edilmiştir. Kilisenin bu seferlerdeki asıl amacı, gücünü artırmak ve Batı dünyasında nüfuzunu genişletmektir.

İŞİD'in Cihat Kavramını Manipüle Etmesi

İŞİD, özellikle 2014-2019 yılları arasında Suriye ve Irak'ta faaliyet gösteren, kendini İslami bir devlet olarak tanımlayan radikal bir örgüttü. Bu örgüt, Müslüman gençleri kendisine katılmaya teşvik etmek için cihat kavramını sıklıkla kullandı.

Cihat, İslam'da kişinin kendini Allah yolunda geliştirmesi, kötülükten uzaklaşması, gerektiğinde dini ve ahlaki değerleri korumak için mücadele etmesi anlamına gelir. Ancak bu kavram, İŞİD tarafından yalnızca silahlı mücadele ve savaş anlamına indirgenmiş ve bu şekilde propaganda edilmiştir.

Ekonomik Manipölasyon

Tulipmania (Lale Çılgınlığı) - 17. Yüzyıl Hollanda:

Hollanda'da 1600'lü yıllarda lale soğanlarına olan talep hızla artmış ve spekülörler fiyatları manipüle etmiştir. Bu spekülasyon, sonunda lale piyasasının çökmesine ve birçok insanın ciddi maddi kayıplar yaşamasına neden olmuştur.



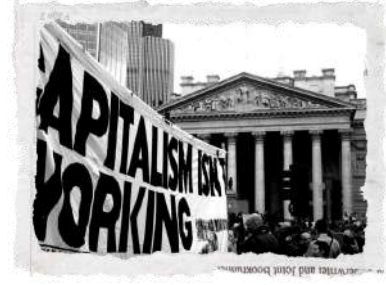
1929 Büyük Buhran ve Borsa Manipölasyonları:

ABD'de borsa çöküşü öncesi yatırımcılar, manipülatif işlemlerle hisse fiyatlarını şişirmiştir. Bu spekülatif faaliyetler, piyasada büyük bir balon oluşturmuş ve ardından gelen çöküş, ABD ve dünya ekonomisini sarsmıştır.



2008 Küresel Finans Krizi:

ABD'de bankalar, subprime mortgage (riskli konut kredisi) piyasasında manipülatif işlemlerle kredi balonları yaratmış ve birçok yatırımcıyı yanıltmıştır. Balonun patlaması küresel finansal krize yol açmıştır.



Sosyal Manipölasyon

Fransa'da Bastille Baskını ve Fransız Devrimi (1789):

Fransız Devrimi'nin başlamasında manipülatif haberler ve söylentiler de etkili olmuştur. Halk, kötüleşen ekonomik durum ve monarşinin baskıcı yönetimi hakkındaki manipülatif bilgilerle devrime katılım göstermiştir.



Sosyal Medya Manipölasyonu (21. Yüzyıl):

Günümüzde sosyal medya, toplumları manipüle etmek için sıkça kullanılmaktadır. Özellikle seçimler öncesinde yayılan yanlış bilgiler, siyasi liderlerin sosyal medya kampanyaları ve troller, günümüzün en yaygın manipölasyon örneklerindendir.



Son yıllarda, insan hakları ve uluslararası hukuk alanında çeşitli manipölasyonlar gerçekleşmiştir. Bu tür manipölasyonlar genellikle ölkelerin dış politikalarını haklı gösterme çabaları, iç siyasi baskıları meşrulaştırma veya insan hakları ihlallerini örtbas etme gibi amaçlarla yapılır.

İnsan Hakları İhlalleri Üzerine Propaganda

Çin'in Uygur Türklerine Yönelik Politika Manipölasyonu

Çin hükümeti, Sincan Uygur Özerk Bölgesi'nde Uygur Türkleri ve diğer Müslüman azınlıklara yönelik baskı politikaları nedeniyle uluslararası arenada yoğun eleştirilere maruz kalmıştır. Uygur Türklerine zorla uygulanan "yeniden eğitim kampları" ve kültürel asimilasyon politikaları, dünya genelinde insan hakları ihlali olarak değerlendirilmiştir.

Çin hükümeti, bu kampların birer "mesleki eğitim merkezi" olduğunu ve bölgedeki huzursuzluğu önlemek için oluşturulduğunu iddia ederek insan hakları ihlali suçlamalarını reddetmiştir. Hükümet yanlısı medya ve resmi açıklamalarla bu kampların "terörle mücadele" ve "bölgeye istikrar kazandırma" amacıyla var olduğunu savunarak dünyayı manipöle etmeye çalışmıştır.

Suudi Arabistan'ın İmaj Çalışmaları

Suudi Arabistan, Veliht Prens Muhammed bin Selman liderliğinde çeşitli sosyal reformlar başlatsa da, aynı zamanda insan hakları ihlalleriyle de gündeme gelmiştir. Cemal Kaşıkçı cinayeti, Yemen'deki savaş ve iç muhalefete yönelik baskılar bu ihlallerden bazılarıdır.

Suudi Arabistan, Batılı ölkelerle olan ticari ve diplomatik ilişkilerini kullanarak ve çeşitli sosyal reformları öne çıkararak insan hakları sicilini iyileştirmeye çalışmıştır. PR (halkla ilişkiler) kampanyaları ile ölkenin modernleştiği ve reformlar yaptığı vurgulanmış, eleştiriler örtbas edilmeye çalışılmıştır.





Rusya'nın Ukrayna'ya Müdahalesi ve Referandumlar

Rusya, 2014 yılında Kırım'ı ilhak etmiş ve 2022 yılında Ukrayna'nın bazı bölgelerini işgal etmiştir. Bu müdahaleler, uluslararası hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle geniş çapta eleştirilmiştir. Ancak Rusya, ilhakı meşrulaştırmak için bazı manipülatif yöntemlere başvurmuştur.

Rusya, Kırım ve diğer işgal ettiği bölgelerde referandumlar düzenleyerek bu bölgelerin Rusya'ya katılmak istediğini iddia etmiştir. Uluslararası toplumun büyük bir kısmı bu referandumları tanımamış olsa da, Rusya bu yöntemle "kendi kaderini tayin hakkı" söylemini kullanarak işgali haklı göstermeye çalışmıştır.



İsrail-Filistin Çatışmasında Hukuki Çerçeve Manipülasyonu

İsrail ile Filistin arasındaki uzun süreli çatışma, uluslararası hukuk açısından karmaşık bir konudur. İsrail'in Filistin topraklarında yerleşim yerleri kurması ve bölgedeki güvenlik önlemleri, Birleşmiş Milletler ve uluslararası toplum tarafından defalarca eleştirilmiştir.

İsrail, güvenlik gerekçesini öne sürerek askeri operasyonlarını ve yerleşim yerleri inşasını meşrulaştırmaktadır. Aynı zamanda, uluslararası hukuka aykırı olduğu belirtilen bu yerleşimleri "tartışmalı alan" olarak tanımlamak suretiyle manipülasyon yapmaktadır. Bu söylemlerle İsrail, uluslararası hukuka aykırı olan faaliyetlerini güvenlik amacıyla yapıldığı iddiasıyla savunmaktadır.

Avrupa Birliği ve Mülteci Sorunu

Orta Doğu ve Afrika'dan Avrupa'ya yönelen mülteci akını, Avrupa ülkelerinde ciddi bir tartışma konusu olmuştur. Avrupa Birliği, mültecileri kabul etme konusunda belirli bir politika benimserken, bazı ülkeler sınır güvenliği veya ekonomik kaygılar nedeniyle mülteci karşıtı söylemler geliştirmiştir.

Bazı Avrupa ülkeleri, güvenlik ve kültürel uyum sorunlarını öne sürerek mülteci alımını reddetmiş veya sınırlamıştır. Medyada yer alan bazı manipülatif kampanyalarla mülteciler, kamuoyuna "güvenlik tehdidi" olarak sunulmuş, böylece mülteci karşıtı politikalar toplumun desteğini alacak şekilde kurgulanmıştır.



Siber Manipölasyonlar ve Bilgi Savaşları

Sosyal Medya Üzerinden Yalan Haberler ve Dezenformasyon

Günümüzde sosyal medya, uluslararası toplum üzerinde manipölasyon yaratmak için sıkça kullanılmaktadır. Özellikle seçimler, çatışmalar ve kriz anlarında çeşitli aktörler sahte haberler veya manipölatif içerikler yayarak kamuoyunu etkilemeye çalışmaktadır.

Rusya, ABD seçimleri dahil olmak üzere çeşitli ölkelerin iç işlerine karışmak amacıyla sosyal medya platformlarında sahte hesaplar ve botlar aracılığıyla dezenformasyon yaymış, toplumların kararlarını ve algılarını etkilemeye çalışmıştır. Sosyal medya aracılığıyla yayılan yanlış bilgiler, halkı manipöle ederek uluslararası hukuk ve insan hakları ihlallerini örtbas etmek veya haklı göstermek için kullanılmaktadır.



Uluslararası Kurumların Etkisizleştirilmesi ve Manipölasyon

Birleşmiş Milletler ve Güvenlik Konseyi Kararlarında Veto Hakkı Kullanımı

Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nde beş daimi üyenin (ABD, Rusya, Çin, Fransa, İngiltere) veto hakkı bulunmakta ve bu hakkı kullanarak kendi çıkarlarına aykırı kararları engelleyebilmektedirler.

Güçlü ölkeler, kendi çıkarlarını korumak amacıyla Güvenlik Konseyi'nde alınacak insan hakları ihlali veya uluslararası hukuk ihlali kararlarını veto etmektedirler. Örneğin, Suriye'deki iç savaş sürecinde Rusya ve Çin, Esad yönetimi aleyhindeki kararları veto ederek Birleşmiş Milletler'i etkisiz hale getirmiştir. Bu durum, uluslararası hukuk sisteminin manipöle edilerek işlevsizleştirilmesi olarak değerlendirilmektedir.





11 Eylül Saldırıları ve “Terörle Savaş” Söylemi

11 Eylül saldırılarından hemen sonra, Bush yönetimi, bu saldırıyı bir “savaş nedeni” olarak tanımlamış ve dünya genelinde teröre karşı bir mücadele başlattığını ilan etmiştir. “Terörle Savaş” söylemi, saldırıyı bir güvenlik sorunu ve küresel bir tehdit olarak göstermek için kullanılmıştır.

ABD yönetimi, El Kaide lideri Usame Bin Ladin’i hedef göstererek, Afganistan’ın teröre destek veren bir ülke olarak tanımlanmasını sağlamıştır. Bush yönetimi, “Ya bizimlesiniz ya teröristlerle” şeklinde bir ultimatom vererek dünya ülkelerini de bu savaşın parçası olmaya zorlamıştır. Bu söylem, uluslararası kamuoyunda “teröre karşı birleşme” algısı yaratmak için kullanılmıştır.

ABD’nin 2001 yılında Afganistan’a saldırma sürecinde, kamuoyunu ikna etmek ve operasyonu meşrulaştırmak amacıyla çeşitli manipülatif ve algı yaratma yöntemleri kullanılmıştır. Bu süreç, 11 Eylül 2001’de ABD’ye yapılan terör saldırılarının ardından, El Kaide ve onu barındırdığı iddia edilen Taliban rejimine karşı bir savaş başlatmak için geniş çaplı bir kampanyanın yürütülmesiyle şekillenmiştir. İşte ABD’nin Afganistan’a saldırı için kullandığı manipülasyon ve algı yaratma yöntemleri:

İttifak ve Koalisyon Destekli Algı Yönetimi

ABD, Afganistan’daki operasyonuna uluslararası destek sağlamak amacıyla NATO ve BM gibi uluslararası kuruluşları sürece dahil etmiştir. NATO kuvvetleriyle yapılan operasyonlar, ABD’nin Afganistan’daki askeri hareketini bir “uluslararası müdahale” olarak gösterme çabasının parçasıdır.

NATO’nun Afganistan operasyonlarına katılması, ABD’nin tek taraflı değil, dünya toplumuyla birlikte hareket ettiği algısını yaratmıştır. Koalisyon güçlerinin varlığı, ABD’nin Afganistan’da yürüttüğü savaşın yalnızca ABD çıkarlarına değil, küresel barış ve güvenliğe hizmet ettiği algısını pekiştirmiştir.

Taliban ve El Kaide’nin Birbirine Eşitlenmesi

ABD, Afganistan’daki Taliban yönetimi ile El Kaide’yi aynı safta göstererek Taliban’ı, doğrudan 11 Eylül saldırılarının sorumlusu olarak konumlandırmıştır. Taliban ve El Kaide, medya ve resmi söylemler aracılığıyla birbirine bağlı iki tehdit unsuru olarak tanımlanmıştır.

Bu strateji ile ABD, Afganistan’a yapılan askeri müdahaleyi bir savunma hamlesi olarak göstermiştir. Taliban’ın El Kaide’yi barındırması ve ona destek vermesi iddiasıyla, Afganistan’daki Taliban rejimini devirmek için bir gerekçe yaratılmıştır. Kamuoyunda, Taliban yönetimindeki Afganistan’ın, küresel bir terör merkezi olarak algılanması sağlanmıştır.

Medya Üzerinden Tehdit Algısını Yükseltme

Amerikan medyası, 11 Eylül saldırılarının ardından terör tehdidini sürekli olarak gündemde tutmuş ve Afganistan’dan kaynaklanan terörün ABD ve dünya için büyük bir tehdit olduğu algısını desteklemiştir. Medyada, Afganistan’daki militan eğitim kampları, radikal liderler ve saldırı hazırlıkları gibi haberlerle tehlikenin boyutu abartılarak aktarılmıştır.

Televizyon kanalları ve gazeteler, saldırılar sonrası yapılan hükümet açıklamalarını destekleyen haberler ve analizlerle kamuoyunda sürekli bir endişe hali yaratmıştır. Bu yöntemle, Amerikan halkı ve uluslararası kamuoyu Afganistan’ın derhal müdahale edilmesi gereken bir tehdit oluşturduğuna inandırılmıştır.

Hollywood ve Kültürel Propaganda

ABD hükümeti, Hollywood filmleri ve televizyon dizileri aracılığıyla Afganistan'daki savaşı haklı göstermeye yönelik bir propaganda süreci yürütmüştür. Özellikle terörle mücadele konulu yapımlarda, Afganistan'da operasyon yapan Amerikan askerlerinin kahramanlıkları öne çıkarılmış ve Afgan militanları kötü karakter olarak sunulmuştur.

Bu tür filmler ve dizilerle, ABD kamuoyunda Afganistan'daki savaşın adaletli ve gerekli olduğu algısı pekiştirilmiştir. Ayrıca, askerlerin fedakarlıkları ve kahramanlıkları yüceltilerek savaşın meşru bir görev olduğu fikri oluşturulmuştur.

Kadın Hakları ve İnsan Hakları Söylemi

ABD yönetimi, Taliban rejiminin kadınlara ve çocuklara yönelik baskıcı politikalarını öne çıkararak, Afganistan'a müdahaleyi bir insan hakları görevi olarak tanımlamıştır. Taliban'ın kadınlara eğitim hakkı tanımaması, kadınları kamusal alandan dışlaması gibi uygulamalar medya aracılığıyla vurgulanmış ve ABD'nin Afganistan'ı "kurtarıcı" bir güç olarak algılanması sağlanmıştır.

Kadın hakları söylemiyle, Amerikan kamuoyu ve dünya toplumu Afganistan'a yapılacak müdahalenin haklı bir gerekçeye dayandığına ikna edilmiştir. ABD yönetimi, bu söylemi kullanarak Afgan halkının da Taliban'dan kurtulmayı istediği imajını yaratmıştır. Bu stratejiyle, Afganistan'a müdahale "terörle savaş"ın ötesinde, insan hakları savunuculuğu olarak lanse edilmiştir.



Afganistan'da "Devlet Kurma" ve Demokrasi Vaadi

ABD yönetimi, Afganistan'da Taliban rejimini devirdikten sonra, ülkeyi demokratik bir yapıya kavuşturacağını ve Afgan halkına özgürlük getireceğini ilan etmiştir. Bu söylem, ABD'nin Afganistan'daki varlığını bir "kurtarma" misyonu olarak sunma çabasının parçasıdır.

Afganistan'a demokrasi getirme vaadiyle, ABD'nin askeri müdahalesi meşru bir devrim olarak tanıtılmıştır. Demokratik bir Afganistan yaratma söylemiyle Amerikan kamuoyu, Afganistan'a yapılan askeri müdahalenin uzun vadeli faydaları olduğuna ve bu müdahalenin bir "ulus inşası" olduğu düşüncesine ikna edilmiştir.

Kitle İmha Silahları ve Küresel Güvenlik Tehdidi İddiaları

Irak savaşı için kullanılan "kitle imha silahları" iddiası Afganistan için de dolaylı olarak kullanılmıştır. Bush yönetimi, El Kaide ve Taliban'ın kimyasal ve biyolojik silah elde etmeye çalıştığını öne sürerek, Afganistan'ın küresel güvenliğe bir tehdit oluşturduğunu savunmuştur.

Bu söylem, ABD'nin askeri müdahalesini bir önleyici saldırı olarak göstermiştir. Amerikan kamuoyunda Afganistan'ın doğrudan ABD'ye saldırı planları yaptığına yönelik bir korku atmosferi yaratılarak, halkın savaşa desteği artırılmıştır.

Medya Manipülasyonu ve Psikolojik Operasyonlar

Pentagon, savaş sürecinde medya manipülasyonuna dayalı psikolojik operasyonlar yürütmüş, medya mensupları aracılığıyla savaşa dair pozitif bir kamuoyu oluşturulmaya çalışılmıştır. Savaş muhabirleri ve gazeteciler, ABD ordusunun kontrolündeki alanlardan bilgi aktarmış ve savaşın haklı gerekçelere dayandığına dair haberler yapılmıştır.

ABD'nin yürüttüğü psikolojik operasyonlar ve medya aracılığıyla, Afganistan'daki savaşın terörizme karşı zorunlu bir müdahale olduğu algısı oluşturulmuştur. Medyada, ABD'nin Afganistan'daki askerlerinin pozitif portreleri çizilmiş ve operasyonun insanlık adına yürütüldüğü vurgulanmıştır.

ABD'nin 2003'te Irak'ı işgal ederken kullandığı manipölasyon ve algı yaratma yöntemleri, Amerikan ve dünya kamuoyunu ikna etmek ve askeri harekatı meşrulaştırmak için oldukça stratejik bir şekilde kurgulanmıştı. İşgalin temel gerekçeleri arasında, Irak'ın kitle imha silahlarına sahip olduğu iddiaları, El Kaide ile bağlantıları ve Saddam Hüseyin rejiminin insan hakları ihlalleri öne çıkarıldı.

Kitle İmha Silahları İddiası

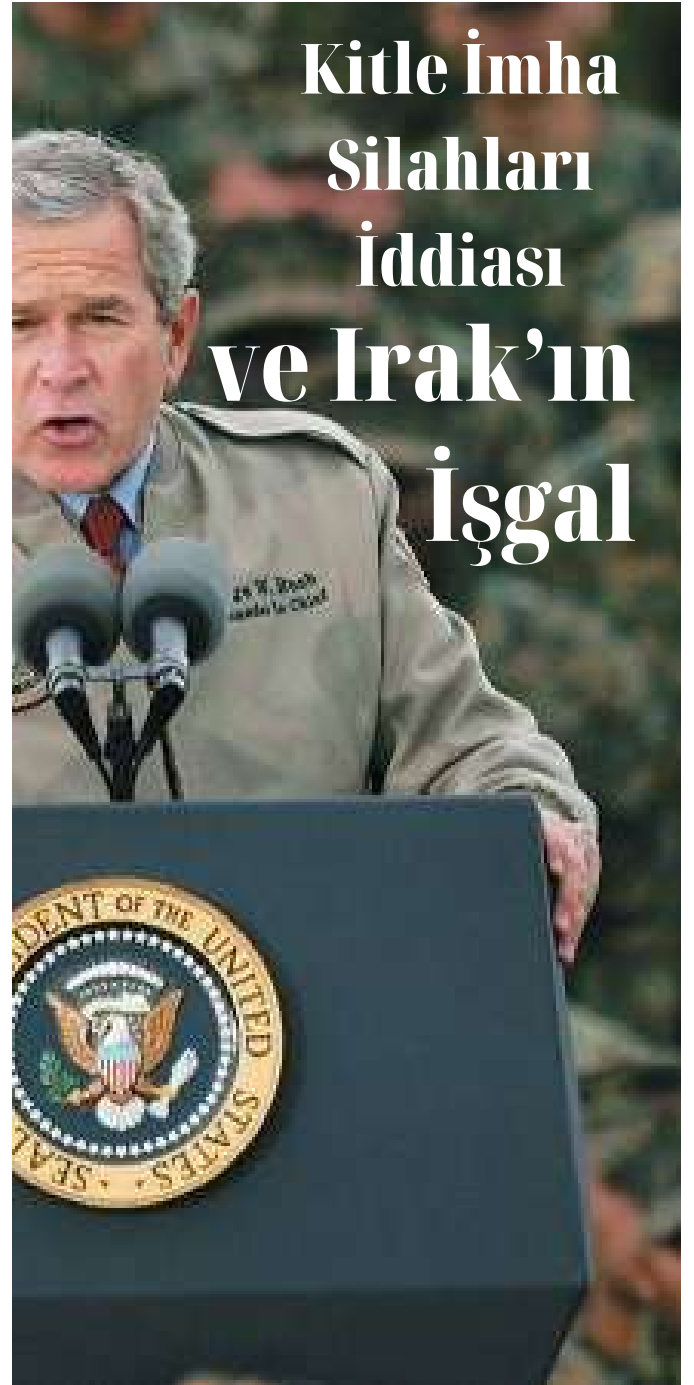
Bush yönetimi, Irak'ın kitle imha silahlarına (KİS) sahip olduğunu ve bu silahların ABD ve müttefikleri için doğrudan bir tehdit oluşturduğunu iddia etti. Bu iddia, istihbarat raporlarına dayandırılarak medyada ve siyasi söylemlerde defalarca tekrarlandı.

Colin Powell'ın 2003 yılında Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nde yaptığı konuşmada Irak'ın biyolojik, kimyasal ve hatta nükleer silahlara sahip olduğunu gösteren belgeler sunduğu iddia edildi. Bu sunumla, Irak'ın tehdit olduğu algısı küresel kamuoyuna yerleştirildi. Ancak sonradan bu iddiaların yanıltıcı olduğu ortaya çıktı ve Irak'ta kitle imha silahları bulunamadı.

“Önleyici Saldırı” Doktrini

Bush yönetimi, “önleyici saldırı” doktrinini öne sürerek, Irak'ın potansiyel bir saldırı yapmadan önce ABD'nin harekete geçmesi gerektiğini savundu. Bu doktrin, Irak'ın kitle imha silahlarına sahip olduğu ve El Kaide'ye destek verdiği iddialarına dayandırıldı.

Amerikan kamuoyuna, Irak'ın ABD'ye saldırı düzenleyebileceği tehdidi aşılacak, savaşın önleyici bir müdahale olduğu fikri empoze edildi. Bu doktrin, Amerikan halkının savaşı savunma amaçlı bir zorunluluk olarak görmesine yol açtı ve uluslararası kamuoyunda da bu savaşın güvenlik gerekçesiyle haklı olduğuna dair algı oluşturuldu.



Kitle İmha Silahları İddiası ve Irak'ın İşgal

Irak ve El Kaide Bağlantısı İddiası

Bush yönetimi, Saddam Hüseyin rejiminin El Kaide ile iş birliği yaptığı ve terörist gruplara destek verdiği yönünde iddialarda bulundu. Bu bağlantıyı kanıtlamak için yeterli veri olmamasına rağmen, medya aracılığıyla bu söylem sıkça tekrarlandı.

ABD halkı, Saddam Hüseyin ve El Kaide'yi aynı tehdit ekseninde görmeye yönlendirildi. Özellikle 11 Eylül saldırılarının yarattığı travmadan yararlanılarak, Irak'ın terör destekçisi olduğu algısı pekiştirildi. Bu iddialar daha sonra doğrulanamamış olsa da, işgalin meşrulaştırılmasında etkili oldu.

Hollywood ve Kültürel Propaganda

ABD hükümeti, Hollywood filmleri ve televizyon yapımları aracılığıyla Irak savaşını haklı gösterme çabasına destek veren içerikler üretti. Bu yapımlarda, Irak rejimi kötü karakter olarak sunulurken, Amerikan askerlerinin kahramanlığı vurgulandı.

Amerikan sinemasında ve televizyonlarında Saddam Hüseyin rejimini acımasız bir düşman olarak gösteren yapımlar, Amerikan kamuoyunda Irak savaşına karşı sempati uyandırdı. Bu propaganda ile savaşın gerekliliği dramatize edilerek halkın savaş yanlısı bir tutum benimsemesi sağlandı.

Medya Üzerinden Manipülatif Bilgi Yayma ve Tehdit Algısını Yükseltme

Yöntem: ABD yönetimi, medya aracılığıyla Irak'ın kitle imha silahları geliştirdiği ve terör örgütlerine destek verdiği yönünde haberler yayımladı. Öne çıkarılan hikayeler ve haberlerde Irak'ın tehlike arz ettiği abartılarak sunuldu.

Medya, Bush yönetiminin söylemlerini destekleyen haberlerle doldu ve Amerikan halkında Irak'ın derhal müdahale edilmesi gereken bir tehdit oluşturduğu fikri yaratıldı. Gazetelerde ve televizyon kanallarında Irak'ın kimyasal ve biyolojik silah üretimi ile ilgili sahte ve çarpıtılmış istihbarat bilgilerinin paylaşılması, kamuoyunda korku ve endişeyi artırarak savaşa destek oluşturdu.

Saddam Hüseyin'in İnsan Hakları İhlalleri ve "Demokrasi Getirme" Söylemi

ABD, Saddam Hüseyin rejiminin insan hakları ihlalleri gerçekleştirdiğini, kendi halkına zulmettiğini ve demokratik bir sistem kurmanın Irak halkı için bir "kurtuluş" olacağını öne sürdü. Saddam'ın zalim yönetimini sürekli gündeme getirerek işgalin bir "kurtarma operasyonu" olduğu imajı yaratıldı.

Bush yönetimi, savaşın bir başka gerekçesi olarak Irak halkına "özgürlük" ve "demokrasi" getirme amacını vurguladı. Bu söylem, özellikle Irak'taki işkence hikayeleri ve rejimin halka karşı acımasız tutumları üzerinden desteklenerek Amerikan halkı ve uluslararası kamuoyuna iletildi. Irak'ın "özgürleştirilmesi" amacıyla yapılan operasyonun meşru olduğu fikri işlendi.





“Operation Iraqi Freedom” (Irak’a Özgürlük Operasyonu) Sloganının Kullanımı

ABD, Irak’a yaptığı askeri müdahaleye “Operation Iraqi Freedom” (Irak’a Özgürlük Operasyonu) adını vererek, savaşı yalnızca askeri bir operasyon değil, Irak halkına özgürlük getirecek bir kurtarma operasyonu olarak sunmayı amaçladı.

“Özgürlük Operasyonu” sloganı, Amerikan halkında ve dünya kamuoyunda savaşın insani ve ahlaki bir misyon içerdiği algısını oluşturdu. Savaş, Irak halkının Saddam Hüseyin rejiminden kurtarılması ve demokrasiye kavuşturulması amacıyla yapılıyor gibi gösterilerek geniş çapta kabul gördü.

İttifak ve Koalisyon Desteğini Geniştirme Çabaları

ABD, Irak savaşını sadece kendi müdahalesi olarak değil, bir “koalisyon operasyonu” olarak sunmak için çok sayıda ülkenin desteğini sağladı. Bu ülkelerin katılımı ile işgalin daha meşru bir zemine oturtulması amaçlandı.

İngiltere başta olmak üzere, çeşitli müttefik ülkelerin desteğiyle koalisyon kuvvetleri kurularak, savaşın yalnızca Amerikan çıkarlarına değil, küresel güvenliğe de hizmet ettiği imajı oluşturuldu. Böylece ABD, Irak’a karşı başlattığı savaşı bir “uluslararası güvenlik operasyonu” olarak tanıttı.

Psikolojik Operasyonlar ve Medya Manipülasyonu

Pentagon ve CIA, Irak savaşına kamuoyu desteğini artırmak amacıyla geniş çaplı medya manipülasyonları ve psikolojik operasyonlar yürüttü. ABD’li medya kuruluşları, savaşın zorunluluğuna vurgu yapan hükümet mesajlarıyla dolu ve halkın savaşı desteklemesi için hedeflenmiş yayınlar yaptı.

Amerikalı halk, televizyon programları, gazete manşetleri ve haber yorumları aracılığıyla savaşın haklı olduğuna ikna edildi. Medyada, Saddam rejiminin tehlikeli olduğu ve Amerikan askerlerinin cesurca savaştığına dair hikayeler işlenerek savaşa olan desteğin artırılması sağlandı.

Bu manipülasyon ve algı yönetimi yöntemleri, ABD’nin Irak işgaline geniş bir meşruiyet sağlama ve Amerikan halkı ile dünya kamuoyunu bu savaşı destekler hale getirme çabalarının bir parçasıydı. Ancak, işgal sonrasında kitle imha silahlarının bulunmaması ve savaş gerekçelerinin geçersiz kalması, bu manipülatif yöntemlerin sorgulanmasına neden olmuştur.



Srebrenitsa katliamına giden süreçte Batı ülkeleri ve NATO, büyük bir insani krize rağmen müdahalede geç kalmış, ardından bu olayların sorumluluğunu hafifletmek ve kamuoyunu yatıştırmak için çeşitli algı oluşturma ve manipülasyon taktikleri kullanmıştır. Srebrenitsa'da Temmuz 1995'te yaşanan bu katliamda, Bosnalı Sırp kuvvetler, BM'nin güvenli bölge ilan ettiği bir yerde 8.000'den fazla Boşnak Müslüman erkek ve çocuğu katletmiştir. Bu trajedinin önlenememesi, Batı ve NATO'nun sorumluluğunu artırmış ve ardından algı oluşturma çabalarını doğurmuştur.

Birleşmiş Milletler, Srebrenitsa ve çevresini "güvenli bölge" ilan ederek burada yaşayan Boşnak sivillere koruma sağlanacağını duyurdu. Bu karar, NATO'nun hava desteğiyle birlikte Srebrenitsa'da bulunan sivillerin güvenliğini sağlayacağı algısını oluşturdu.

Boşnak halkı, BM ve NATO'nun bu güvenli bölge kararına güvenerek burada kalmayı tercih etti. Ancak, Sırp kuvvetlerinin saldırılarına karşı yeterli askeri önlem alınmadı, güvenli bölgenin koruyucu işlevi yerine getirilmedi. Bu yanıltıcı güvenlik vaadi, halkın saldırıya açık hale gelmesine ve katliama davetiye çıkardı. NATO'nun operasyon yapmaması, Batı'nın bu kriz karşısında duyarsız kaldığı algısını doğurdu.



**Güvenli
Bölge İlanı
ve Askeri
Koruma
Vaadi ile
Soykırım
Srebrenitsa**

Askeri Müdahaleye Siyasi Engeller Göstermek

Batı ülkeleri ve NATO, Bosna Savaşı sırasında doğrudan askeri müdahalede bulunmanın siyasi olarak riskli olduğunu öne sürdü. Fransa, İngiltere ve ABD gibi ülkeler, bölgeye müdahalenin daha büyük bir Balkan savaşına neden olabileceği gerekçesiyle operasyon yapmaktan kaçındı.

NATO ve Batılı ülkeler, müdahalede bulunmamalarını “daha büyük bir savaşı önlemek” ve “tarafsız kalmak” amacıyla açıklayarak bu pasif tutumlarına bir gerekçe sundu. Bu söylem, Batı kamuoyunda müdahale edilmeyen bu katliama karşı duyarsız kalınmadığı algısını oluşturmaya çalıştı. Ancak, bu söylemler Boşnak sivillerin saldırıya açık kalmasına yol açtı ve Batı’nın etkin önlem almama konusundaki sorumluluğunu örtmeye yönelik bir çaba olarak değerlendirildi.



BM Barış Gücünün Yetersizliği ve Sorumlulukları ve Kabul Etmemek

Srebrenitsa’da konuşlu olan Hollandalı BM Barış Gücü askerleri, Sırp kuvvetlerinin kente saldırması üzerine savunma yapmadı. Silahları yetersiz olduğu gerekçesiyle Boşnakların teslim olmalarını istediler.

BM yetkilileri ve Batılı ülkeler, bölgedeki barış gücünün yetersizliği nedeniyle olayların önlenemediğini öne sürdü. Ayrıca, Bosnalı Sırplar tarafından rehin alınan BM askerlerinin hayatını korumak amacıyla hava operasyonlarının durdurulduğu belirtildi. Bu açıklamalarla, Batı’nın olayları önleyememesi insani bir zaaf veya yetersizlik olarak sunulmaya çalışıldı, ancak bu tutum, Batı’nın ve NATO’nun sorumluluğunu gizlemeye yönelikti.

Siyasi Güçsüzlük Söylemi ve Uluslararası İrade Eksikliği İddiası

Batı ülkeleri, Bosna Savaşı’nda uluslararası bir irade oluşturamamanın barış görüşmelerini ve bölgesel çözümü zorlaştırdığını öne sürdü. Bu açıklamalarla, BM ve NATO’nun etkin bir politika belirlemede başarısız oldukları algısı yaratıldı.

Bu “siyasi güçsüzlük” açıklamaları, Batı ülkelerinin ve NATO’nun başarısızlığını haklı göstermeye çalıştı. BM’nin ve NATO’nun güçsüz olduğu ve Balkanlar’daki etnik çatışmanın karmaşık olduğu vurgulanarak, katliamın önlenememesi kaçınılmaz bir sonuç gibi gösterildi. Bu, Batı’nın bölgedeki pasifliğini meşrulaştırma ve müdahale etmemesini haklı gösterme çabasıydı.





Srebrenitsa'da Katliamı Küçültme ve Sivil Kayıpları Gizleme Çabaları

Srebrenitsa'da yaşanan sivil kayıplar, uluslararası medya organlarında başlangıçta küçültülerek veya gizlenerek ele alındı. Katliamın boyutları ilk etapta tam olarak açıklanmadı.

NATO ve Batılı ülkeler, katliamın boyutlarını sınırlı tutarak ve sivillerin sayısını küçülterek olayın kamuoyunda yarattığı etkiyi azaltmaya çalıştı. Bu sayede, dünya kamuoyunda oluşacak tepkiyi kontrol altına almak ve NATO'nun sorumluluğunu hafifletmek hedeflendi. Srebrenitsa katliamı sonrası Batı medyasında yaşanan bu bilgi eksikliği, Batı'nın duyarsızlığını örtme çabasının bir parçası olarak görüldü.

Bosnalı Sırpların "Yerel Bir Sorun" Olduğu İddiası ve Müdahale Gerekçesi Bulamama

Batı ülkeleri, Bosnalı Sırpların saldırılarını "etnik bir çatışma" ve "yerel bir mesele" olarak tanımladı ve bu durumu bir iç savaş olarak değerlendirerek müdahalede bulunmak istemedi.

Bu "yerel sorun" söylemi, Batı kamuoyunda, Balkanlardaki çatışmalara müdahale etmenin zorunlu olmadığı algısını pekiştirdi. Batı, kendi iç kamuoyunda Bosna'daki durumu uluslararası bir kriz yerine iç sorun gibi göstererek NATO'nun ve BM'nin müdahale etmemesini haklı göstermeye çalıştı. Bu yaklaşım, Batı'nın Bosnalı Sırp güçlerinin yarattığı etnik temizliğe ve soykırıma pasif kalmasına gerekçe bulma çabasıydı.

Katliam Sonrasında Hızlı Diplomatik Çözüm Arayışları

Srebrenitsa katliamının ortaya çıkmasından sonra, Batı ülkeleri hızlı bir şekilde barış anlaşması ve diplomatik çözümler sunmaya çalışarak olayın etkisini azaltmaya çalıştı. Dayton Anlaşması kısa süre içinde imzalanarak Bosna Savaşı sona erdirildi.

Barış anlaşmasının hızlı bir şekilde gündeme getirilmesi, Batı'nın sorumluluklarını unutturma çabası olarak değerlendirildi. Dayton Anlaşması, Batı'nın sorumluluğunu ve Srebrenitsa'da yaşananları hızlı bir şekilde unutturma çabası olarak görüldü. Barış görüşmeleri, NATO ve BM'nin yaşanan katliamı önleyememesinin ardından oluşan tepkileri bastırma amaçlı olarak da kullanıldı.

Sonrasında Yapılan Kısmi Özür ve Sorumluluğun Sınırlı Kabulü

Katliamın ardından BM, Batılı ülkeler ve Hollanda hükümeti, kısmi olarak sorumluluk kabul eden açıklamalar yaptı, ancak yaşananların büyük sorumluluğunu Sırp güçlerine yükledi.

Yapılan özürler ve açıklamalar, Batı'nın sorumluluğunu hafifletmek ve NATO ile BM'nin bu katliamdaki pasif rolünü küçültmek amacı taşıyordu. Bu özürlerle, Srebrenitsa katliamında duyarsız kalındığını kabul etmek yerine, olayın sadece bazı bireysel hatalar veya istihbarat eksikliğinden kaynaklandığı izlenimi verildi.

Srebrenitsa'nın "İstihbarat Hatası" Olarak Sunulması

NATO ve Batılı liderler, Srebrenitsa katliamının öngörülemediğini ve NATO'nun bölgede güçlü bir istihbarata sahip olmadığını ileri sürerek bu olayları bir "istihbarat hatası" olarak tanımladı.

Bu söylem, NATO ve Batı'nın olayın boyutlarını öngöremediğini ve bu nedenle müdahalede yetersiz kaldığını vurgulayarak, duyarsız kalınmasının hata değil, istihbarat eksikliği olduğunu öne sürdü. Bu yaklaşım, NATO'nun Srebrenitsa'da yaşananlara müdahale edememesine bir mazeret olarak kullanıldı.

Srebrenitsa Anmalarında Sorumluluğu Hafifletme ve Anı Politikasını Öne Çıkarma

Katliamın ardından, Batılı ülkeler Srebrenitsa Anıtları ve anma törenleri düzenleyerek olayı hatırlama ve kayıpları anma üzerine bir "anı" politikası geliştirdi.

Bu anma törenleri, Batı ülkelerinin ve NATO'nun olaylar karşısındaki duyarsızlığını unutturma ve kendi halkında "vicdan rahatlatma" amacı taşıyan bir politika olarak değerlendirildi. Anmalar, Batı'nın sorumluluğunu hafifletme çabasına ve geçmişteki duyarsızlığını örtme amacı taşıyan bir yaklaşıma dönüştü.



Ferida Osmanovic isimli Boşnak kadın, Tuzla'da BM üssüne yakın bir noktada kendini ağaca asarak intihar etti 14 Temmuz 1995 (İntihar sebebi belirtilmedi)

Srebrenitsa katliamı, Batı ve NATO'nun insanlık trajedisine karşı duyarsız kalmasının ve sonrasında bu durumu algı yönetimiyle örtbas etme çabalarının acı bir örneğidir.



Srebrenitsa'da Boşnak sivilleri Sırp güçlerine teslim eden Hollandalı askerlere şeref ödülü verildi



Manipülasyon ve Algi Operasyonları Filistin'de Soykırım

İsrail, Filistin'e yönelik son saldırılarında yaşanan sivil kayıpları ve insan hakları ihlallerini örtbas etmek veya meşrulaştırmak amacıyla çeşitli manipülatif eylemler gerçekleştirmiştir. Bu eylemler, özellikle sosyal medya platformları üzerinden yoğun bir şekilde yürütülmüştür.

Sahte Sosyal Medya Hesapları ve Algi Operasyonları

İsrail, sahte sosyal medya hesapları oluşturarak Filistin yanlısı içerikleri itibarsızlaştırma ve kendi söylemlerini yayma amacı gütmüştür. Bu hesaplar aracılığıyla, Filistinlilerin yaşadığı acılar küçümsenmiş veya çarpıtılmıştır. Ayrıca, İsrail ordusunun, "72 Virgins - Uncensored" adlı bir Telegram kanalı üzerinden, Gazze'deki operasyonları destekleyen ve Filistinlileri hedef alan içerikler paylaştığı ortaya çıkmıştır.

Filistin Yanlısı İçeriklerin Sansürlenmesi

İsrail, sosyal medya platformları üzerinde baskı kurarak Filistin yanlısı içeriklerin kaldırılmasını veya görünürlüğünün azaltılmasını sağlamıştır. Özellikle Meta (Facebook ve Instagram) gibi platformlar, İsrail'in talepleri doğrultusunda birçok Filistin yanlısı içeriği kaldırmış veya erişimini kısıtlamıştır. Bu durum, Filistinlilerin sesini duyurmasını engellemiş ve İsrail'in söylemlerinin daha fazla yayılmasına olanak tanımıştır.

Uluslararası Kamuoyunu Yanıltma ve Propaganda

İsrail, uluslararası kamuoyunu kendi lehine çevirmek amacıyla propaganda faaliyetlerine ağırlık vermiştir. Bu kapsamda, sosyal medya platformlarında sponsorlu içerikler ve reklamlar kullanarak kendi söylemlerini yaymış, Filistinlilerin yaşadığı trajedileri küçümseyen veya çarpıtan içerikler paylaşmıştır. Ayrıca, İsrail hükümeti, sosyal medya platformlarında geniş çaplı etki kampanyaları yürütmek için teknolojik sistemler satın almıştır.

Dezenformasyon ve Yanıltıcı Bilgi Yayma

İsrail, sosyal medya hesapları üzerinden yanıltıcı bilgiler ve manipüle edilmiş görüntüler paylaşarak kamuoyunu etkilemeye çalışmıştır. Örneğin, İsrail'in resmi sosyal medya hesaplarından, Gazze'deki hastanelerin Hamas tarafından sığınak olarak kullanıldığı iddia edilerek bu tesislere yönelik saldırılar meşrulaştırılmaya çalışılmıştır. Ancak, bu iddiaların doğruluğu uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından sorgulanmıştır.

Algoritmik Manipülasyon ve Gölge Yasaklama

İsrail, sosyal medya platformlarının algoritmalarını kullanarak Filistin yanlısı içeriklerin görünürlüğünü azaltma yoluna gitmiştir. "Gölge yasaklama" olarak bilinen bu yöntemle, belirli içeriklerin kullanıcıların ana akışlarında görünmesi engellenmiş veya erişim oranları düşürülmüştür. Bu sayede, Filistin'e destek veren paylaşımların etkisi azaltılmıştır.

Bu manipülatif eylemler, İsrail'in Filistin'e yönelik saldırılarında yaşanan sivil kayıpları ve insan hakları ihlallerini örtbas etme veya meşrulaştırma çabalarının bir parçası olarak değerlendirilmektedir. Sosyal medya platformlarının bu süreçteki rolü ve İsrail'in bu platformlar üzerindeki etkisi, uluslararası kamuoyu tarafından eleştirilmektedir.

Filistinli Aktivistlere ve Gazetecilere Yönelik Dijital Saldırılar

İsrail, Filistin yanlısı içerik üreten aktivistleri ve gazetecileri hedef alan dijital saldırılar düzenleyerek, bu kişilerin sesini kısma çalışmaktadır. Siber saldırılar, hesap hacklemeleri ve kişisel bilgilerin sızdırılması gibi yöntemlerle bu bireyler susturulmak veya itibarsızlaştırılmak istenmektedir.

Bazı Filistinli aktivistler ve gazeteciler, sosyal medya hesaplarının izinsiz olarak askıya alındığını veya paylaşımlarının görünürliğünün azaldığını belirtmektedir. Bu tür uygulamalar, İsrail'in bu kişiler üzerindeki baskısını artırmak ve Filistin yanlısı içeriklerin yayılmasını engellemek amacı taşır. Bu saldırılar, çoğu zaman hükümet destekli siber operasyonlar olarak da tanımlanabilir.

Dijital Platformlarla Stratejik İşbirlikleri

İsrail hükümeti, dijital platformlarla stratejik işbirlikleri yaparak kendi güvenlik politikalarını destekleyecek önlemler alınmasını sağlamaktadır. Bu işbirlikleri, platformların içerik kaldırma veya paylaşım sınırlandırma politikalarını İsrail lehine etkilemeyi amaçlar.

Facebook, Twitter ve YouTube gibi büyük platformlarda, İsrail'in güvenlik endişelerini gerekçe göstererek Filistin yanlısı içeriklerin kaldırılması için girişimlerde bulunduğu rapor edilmiştir. İsrail'in talepleri doğrultusunda, sosyal medya şirketleri otomatik içerik kaldırma sistemleri geliştirerek "uygunsuz" olarak etiketlenen içerikleri hızla kaldırabilmektedir.

Filistinli Aktivistlere ve Gazetecilere Yönelik Dijital Saldırılar

İsrail, Filistin yanlısı içerik üreten aktivistleri ve gazetecileri hedef alan dijital saldırılar düzenleyerek, bu kişilerin sesini kısma çalışmaktadır. Siber saldırılar, hesap hacklemeleri ve kişisel bilgilerin sızdırılması gibi yöntemlerle bu bireyler susturulmak veya itibarsızlaştırılmak istenmektedir.

Bazı Filistinli aktivistler ve gazeteciler, sosyal medya hesaplarının izinsiz olarak askıya alındığını veya paylaşımlarının görünürliğünün azaldığını belirtmektedir. Bu tür uygulamalar, İsrail'in bu kişiler üzerindeki baskısını artırmak ve Filistin yanlısı içeriklerin yayılmasını engellemek amacı taşır. Bu saldırılar, çoğu zaman hükümet destekli siber operasyonlar olarak da tanımlanabilir.

Uluslararası Medya Üzerinde Etki ve Kamu Diplomasisi

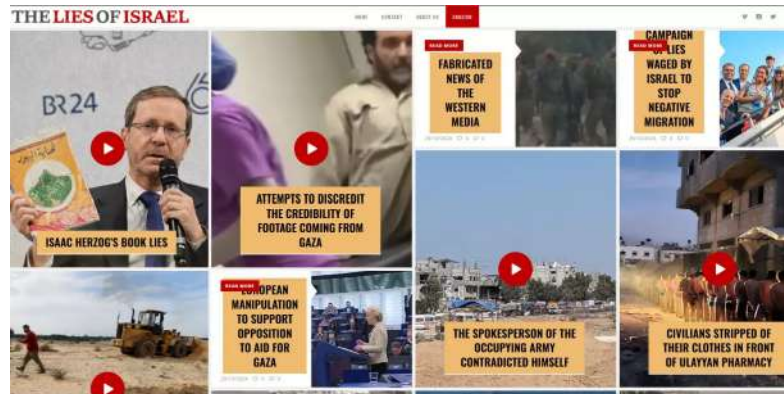
İsrail, uluslararası medyayı kendi anlatısını destekleyecek şekilde kullanmakta ve bazı medya kuruluşlarıyla ilişkilerini güçlendirmektedir. Bu çerçevede İsrail, bazı medya kuruluşlarını veya muhabirleri İsrail lehine haber yapmaya teşvik eden kamu diplomasisi faaliyetleri yürütmektedir.

İsrail'in sözcüleri ve destekçileri, televizyon ve gazetelerde düzenli olarak yer almakta, İsrail'in "savunma hakkı" vurgulanarak çatışmanın İsrail'in güvenlik gerekçesiyle yapıldığı anlatılmaktadır. Özellikle Amerika Birleşik Devletleri ve Batı Avrupa'daki medya kuruluşları üzerinde etki oluşturarak kendi politikalarının "haklı" gösterilmesine çalışılmaktadır.

Manipülatif Görsel ve Videoların Yayılması

İsrail, çatışmalarda meşruiyet sağlamak amacıyla manipülatif görseller ve videolar yayımlayarak Filistinli grupları kötü göstermeye çalışmaktadır. Bu görseller, İsrail'in kendini savunma hakkını kullanırken saldırılara maruz kaldığını gösterecek şekilde seçilmekte veya manipüle edilmektedir.

Çoğu zaman, eski görüntüler veya farklı olaylardan alınan fotoğraflar, sosyal medyada yayılarak kamuoyunda Filistinliler aleyhine bir algı yaratılmaya çalışılmaktadır. Örneğin, İsrail, Hamas tarafından hedef alındığını belirterek sivillere zarar vermeyen saldırılar düzenlediğini iddia edebilirken, yayımlanan içerikler gerçek saldırıların sivillere nasıl zarar verdiğini göstermektedir.





Uluslararası Medya Üzerinde Etki ve Kamu Diplomasisi

İsrail, uluslararası medyayı kendi anlatısını destekleyecek şekilde kullanmakta ve bazı medya kuruluşlarıyla ilişkilerini güçlendirmektedir. Bu çerçevede İsrail, bazı medya kuruluşlarını veya muhabirleri İsrail lehine haber yapmaya teşvik eden kamu diplomasisi faaliyetleri yürütmektedir.

İsrail'in sözcüleri ve destekçileri, televizyon ve gazetelerde düzenli olarak yer almakta, İsrail'in "savunma hakkı" vurgulanarak çatışmanın İsrail'in güvenlik gerekçesiyle yapıldığı anlatılmaktadır. Özellikle Amerika Birleşik Devletleri ve Batı Avrupa'daki medya kuruluşları üzerinde etki oluşturarak kendi politikalarının "haklı" gösterilmesine çalışılmaktadır.

Dijital Platformlarla Stratejik İşbirlikleri

İsrail hükümeti, dijital platformlarla stratejik işbirlikleri yaparak kendi güvenlik politikalarını destekleyecek önlemler alınmasını sağlamaktadır. Bu işbirlikleri, platformların içerik kaldırma veya paylaşım sınırlandırma politikalarını İsrail lehine etkilemeyi amaçlar.

Facebook, Twitter ve YouTube gibi büyük platformlarda, İsrail'in güvenlik endişelerini gerekçe göstererek Filistin yanlısı içeriklerin kaldırılması için girişimlerde bulunduğu rapor edilmiştir. İsrail'in talepleri doğrultusunda, sosyal medya şirketleri otomatik içerik kaldırma sistemleri geliştirerek "uygunsuz" olarak etiketlenen içerikleri hızla kaldırabilmektedir.

Kamuoyuna Yönelik Sosyal Medya Kampanyaları ve "Hasbara" Politikaları

"Hasbara" olarak bilinen İsrail'in kamu diplomasi stratejisi, İsrail politikalarını destekleyen bir halkla ilişkiler çalışmasıdır. Bu strateji çerçevesinde, sosyal medya kampanyalarıyla İsrail politikalarına uluslararası kamuoyunda destek bulmak amaçlanmaktadır.

İsrail, sosyal medyada geniş çaplı PR çalışmaları yürütmekte, öne çıkan kullanıcıları etkileyerek, viral içerikler paylaşarak veya Hasbara ağına bağlı kişilerin bu içeriklerin yayılmasına katkıda bulunmalarını sağlayarak, çatışmaların İsrail'in "savunma" çabası olduğu algısını oluşturmaktadır. Bu sayede, kamuoyunda İsrail lehine bir destek yaratılmaya çalışılmaktadır.

Manipülatif Görsel ve Videoların Yayılması

İsrail, çatışmalarda meşruiyet sağlamak amacıyla manipülatif görseller ve videolar yayımlayarak Filistinli grupları kötü göstermeye çalışmaktadır. Bu görseller, İsrail'in kendini savunma hakkını kullanırken saldırılara maruz kaldığını gösterecek şekilde seçilmekte veya manipüle edilmektedir.

Çoğu zaman, eski görüntüler veya farklı olaylardan alınan fotoğraflar, sosyal medyada yayılarak kamuoyunda Filistinliler aleyhine bir algı yaratılmaya çalışılmaktadır. Örneğin, İsrail, Hamas tarafından hedef alındığını belirterek sivillere zarar vermeyen saldırılar düzenlediğini iddia edebilirken, yayımlanan içerikler gerçek saldırıların sivillere nasıl zarar verdiğini göstermektedir.

Güvenlik Gerekçesi Üzerine Kurulu Savunma Stratejisi

İsrail, askeri operasyonlarını kendi güvenliğini sağlamak amacıyla gerçekleştirdiğini vurgulayan bir anlatı geliştirmiştir. Bu stratejiyi kullanarak saldırılarını, Hamas ve diğer silahlı gruplardan gelen tehditlere karşı "savunma hakkı" olarak tanımlamaktadır.

İsrail'in sosyal medya hesapları ve hükümet yetkilileri, Gazze'deki saldırıların yalnızca Hamas ve diğer militan gruplara yönelik olduğunu iddia ederek operasyonların bir "zorunluluk" olduğunu savunmaktadır. İsrail, ayrıca Hamas'ın sivilleri kalkan olarak kullandığını belirterek operasyonların kaçınılmaz olduğu mesajını yaymaktadır.

Filistin Yanlısı İçerikleri Gölgede Bırakma ve Engelleme Çabaları

İsrail, Filistin yanlısı içeriklerin sosyal medyada görünürlüğünü azaltmak için çeşitli stratejiler kullanmaktadır. Bu yöntemler arasında, içeriklerin kaldırılması, gölge yasaklama ve algoritmaların kullanılması yer almaktadır.

İsrail'in şikayetleri sonucunda Facebook, Twitter ve Instagram gibi platformlar, Filistin yanlısı birçok paylaşımı kaldırmış veya erişimini kısıtlamıştır. Özellikle, İsrail'in Gazze saldırıları hakkında bilgi veren veya Filistinlilere destek çağrısında bulunan içerikler, sosyal medya platformlarının kuralları bahane edilerek kaldırılmıştır.

Sosyal Medyada Destekçi Hesaplar ve Bot Kullanımı

İsrail, sosyal medyada destekçi hesaplar ve botlar kullanarak kendi anlatısını yaymakta ve Filistin yanlısı içeriklere karşı görüş geliştirmektedir. Bu hesaplar genellikle İsrail lehine yorumlar yaparak veya Filistin yanlısı içeriklere tepki göstererek algı operasyonlarına destek verir.

İsrail yanlısı bot hesaplar, özellikle Twitter'da #IsraelUnderAttack ve #RightToDefend gibi hashtag'lerle İsrail'in güvenlik politikalarını desteklemekte ve dünya kamuoyunun dikkatini İsrail'in kendini savunma hakkına çekmektedir. Bu botlar, aynı zamanda Filistin yanlısı içeriklere olumsuz yorumlar yaparak bu içeriklerin etkileşimini azaltmaya çalışmaktadır.

Hamas ve Diğer Grupların Terör Örgütü Olarak Sunulması

İsrail, Hamas ve Gazze'deki diğer militan grupları terör örgütleri olarak tanımlayarak tüm saldırıların bu gruplara yönelik olduğunu vurgulamaktadır. İsrail'in bu söylemi, Batılı ülkeler tarafından da desteklendiği için uluslararası kamuoyunda meşru bir gerekçe olarak sunulmaktadır.

İsrail Dışişleri Bakanlığı, Hamas'ın Filistin halkını baskı altına alan bir terör örgütü olduğu ve sivilleri kalkan olarak kullandığına dair sürekli açıklamalar yapmaktadır. Ayrıca, sosyal medya ve haberlerde Hamas'ın saldırı hazırlıklarını gösteren görüntüler paylaşarak bu iddialarını desteklemeye çalışmaktadır.



Filistinli Sivil Kayıpların “Yanlışlıkla” Gerçekleştiği Savunusu

İsrail, saldırılar sonucu ölen Filistinli sivillerin “yanlışlıkla” hedef alındığını veya Hamas tarafından tehlikeye atıldığını iddia ederek sivil kayıpları açıklamaktadır. Bu strateji ile İsrail, sivillerin doğrudan hedef alınmadığını savunmakta ve sorumluluğu Hamas'a yüklemektedir.

İsrail ordusu, Gazze'de vurduğu hastane veya okullar gibi sivil hedeflerin Hamas tarafından silah deposu veya operasyon merkezi olarak kullanıldığını iddia ederek, sivil kayıpların sorumluluğunun kendilerinde olmadığını öne sürmektedir. Bu tür iddialar, genellikle görsel destekle ve İsrail yetkililerinin açıklamalarıyla desteklenmektedir.





Filistinlileri “Saldırgan” Gösteren Görüntüler Yaymak

İsrail, Filistinlilerin saldırgan olarak görüldüğü veya İsrail askerlerine karşı tehlike oluşturduğu videolar ve görüntüler paylaşarak Filistinlilerin İsrail'e karşı tehdit oluşturduğunu göstermeye çalışmaktadır.

Özellikle taş atan Filistinli çocukların veya İsrail askerlerine karşı eylem yapan grupların görüntüleri, İsrail'in sosyal medya hesaplarında veya yanlı medya kuruluşlarında sıklıkla paylaşarak Filistinlilerin saldırgan olduğu vurgulanmaktadır. Bu içeriklerin amacı, İsrail'in operasyonlarının bir güvenlik gerekliliği olduğu algısını oluşturmaktır.

Kendi Sivil Kayıplarını Öne Çıkararak Empati Yaratma

İsrail, saldırılarda kendi sivil kayıplarını ve vatandaşlarının yaşadığı korku atmosferini öne çıkararak dünya kamuoyunun sempatisini kazanmaya çalışmaktadır. Bu strateji ile, Filistin'e yönelik askeri operasyonlarının haklılığına dikkat çekmeyi amaçlamaktadır.

İsrail'in sosyal medya hesapları, Filistin tarafından atılan roketlerin İsrail'de yarattığı tahribatı ve sivillerin barınaklarda saklanmak zorunda kalışını gösteren videolar paylaşarak İsrail'in de bu çatışmalarda mağdur olduğunu vurgulamaktadır. Bu videolar, genellikle Filistinlilerin saldırgan olduğu imajını pekiştirmekte ve İsrail'e uluslararası kamuoyunda empati yaratmaktadır.

Bu manipülasyon taktikleri, İsrail'in Filistin'e yönelik politikalarını savunma ve sivil kayıplara yönelik tepkileri azaltma çabalarının bir parçasıdır. Özellikle sosyal medya ve medya üzerindeki etkisi, uluslararası kamuoyunu yönlendirmede önemli bir araç haline gelmiştir ve bu durum, insan hakları ihlalleri karşısında şeffaflığın eksikliğine yol açmaktadır. İsrail, Filistin'e yönelik askeri operasyonlarını ve ortaya çıkan sivil kayıpları haklı göstermek veya kamuoyunda farklı bir algı oluşturmak amacıyla çeşitli yöntemler kullanmaktadır. Bu algı oluşturma yöntemleri genellikle hükümet destekli medya, sosyal medya kampanyaları, uluslararası diplomasi ve halkla ilişkiler çalışmaları yoluyla yürütülmektedir.

Uluslararası Hukuka Uygun Davranıldığını Savunma

İsrail, Filistin'e yönelik operasyonlarında uluslararası hukuka uygun davrandığını ve orantılı güç kullandığını iddia ederek eleştirileri bertaraf etmeye çalışmaktadır. Bu savunma, İsrail'in askeri operasyonlarını meşru göstermek için kullanılmaktadır.

İsrail'in askeri sözcüleri, Filistin'deki operasyonların uluslararası hukuka uygun olarak yapıldığını ve sivil kayıpların önlenmesi için azami özen gösterildiğini sıklıkla dile getirmektedir. Aynı zamanda İsrail'in “Cerrahi Hassasiyet” ile hedefleri vurduğunu belirterek sivil kayıplardan kaçındığını iddia edilmektedir. Bu söylemler, İsrail'in askeri operasyonlarının meşru olduğu algısını oluşturmaya çalışmaktadır.



Çin'in Uygur Türklerine yönelik uygulamaları, uluslararası kamuoyunda büyük tepki toplamış ve insan hakları ihlalleri olarak nitelendirilmiştir. Çin hükümetinin bu bölgede uyguladığı politikalar, zorunlu kamplardan dijital gözetlemeye ve propaganda yöntemlerine kadar geniş bir yelpazeyi kapsamaktadır. Uygur Türklerine yönelik insanlık dışı uygulamalar ve Çin'in bu politikaları meşrulaştırmak için kullandığı algı yönetimi ve manipülasyon taktikleri:



Propaganda Amaçlı Medya Kampanyaları

Ulusal Medyada Olumlu İçerikler: Çin hükümeti, Sincan bölgesinde uygulanan politikaları meşru ve gerekli göstermek için kendi medya organlarında düzenli olarak olumlu içerikler yayımlar. Bu içerikler, Sincan'daki insanların mutlu, refah içinde yaşadığını ve bölgenin istikrarlı olduğunu öne sürerek, uluslararası kamuoyuna olumlu bir tablo çizmeyi amaçlar.

Devlet Onaylı Röportajlar ve Belgeseller: Çin, Sincan bölgesindeki kampları "eğitim merkezi" olarak lanse eden belgeseller ve röportajlar yayımlar. Bu programlarda, kamplarda kalanların "yeniden eğitildiği" ve "terörizmden kurtarıldığı" iddia edilir. Bu tür içerikler, hükümet tarafından sıkı bir şekilde kontrol edilir ve gerçek durumu yansıtmayabilir.

Dış Medya ile İşbirliği ve Gazetecilere Özel Turlar

Kontrollü Gazeteci Turları: Çin, yabancı gazetecileri Sincan'a davet ederek kontrollü turlar düzenler. Bu turlarda, gazetecilere yalnızca hükümetin göstermek istediği alanlar gösterilir ve önceden seçilmiş kişilerle röportaj yapmalarına izin verilir. Bu, bölgedeki gerçek durumun dünya basınında olumlu bir şekilde aktarılmasını sağlama amacı taşır.

Yabancı Basına Ekonomik Teşvikler ve Anlaşmalar: Bazı ülkelerdeki medya kuruluşları veya gazetecilere Çin'in resmi görüşünü destekleyen içerikler yazmaları için ekonomik teşvikler sağlanır. Bu tür işbirlikleri, uluslararası kamuoyunda Çin yanlısı bir algı yaratma çabasının bir parçasıdır.

Sosyal Medyada Manipülasyon ve Troll Orduları

Bot Hesaplar ve Troll Orduları: Çin, sosyal medyada propaganda yapmak ve Çin yanlısı içerikleri yaymak için bot hesaplar ve troll orduları kullanır. Bu hesaplar, Sincan'daki kampların olumlu yönlerini öne çıkaran içerikler paylaşır ve Uygur Türklerine yapılan baskıları eleştirenlere karşı organize bir şekilde tepki gösterir.

Hashtag Kampanyaları ve Sahte Profiller: Özellikle Twitter, Facebook ve Instagram gibi platformlarda Çin yanlısı hashtag kampanyaları düzenlenir. Bu kampanyalar, Çin'in Uygur Türklerine yönelik uygulamalarını meşrulaştıran içerikleri yaymak için kullanılır. Sahte profillerle oluşturulan yorumlar ve paylaşımlar, Uygur sorununu küçümsemeyi veya inkâr etmeyi amaçlar.

Kültürel ve Ekonomik İşbirliği ile Sessizliği Sağlama

Ekonomik Gücü Kullanarak Baskı Yapma: Çin, güçlü ekonomik ilişkileri nedeniyle birçok ülkeyi, Uygur Türkleri hakkında eleştirel açıklamalar yapmaktan caydırır. Özellikle bazı İslam ülkeleri, Çin ile olan ticari ilişkilerini ve yatırımları tehlikeye atmamak için bu konuda sessiz kalmaktadır.

Yumuşak Güç Stratejileri: Çin, kültürel işbirliği anlaşmaları ve eğitim değişim programları ile diğer ülkelerdeki kamuoyunu etkilemeye çalışır. Konfüçyus Enstitüleri gibi kültürel diplomasi araçları, dünya genelinde Çin'in yumuşak gücünü yaygınlaştırırken, Çin'in resmi politikalarına yönelik eleştirileri azaltmayı amaçlar.

Terörle Mücadele ve Aşırı Cılıkla Savaş Argümanı

Terörle Mücadele Retoriği: Çin, Sincan bölgesindeki uygulamalarını "terörle mücadele" ve "aşırı cılıkları önleme" adı altında meşrulaştırır. Bu söylem, uluslararası kamuoyunda terörizme karşı duyulan hassasiyeti kullanarak politikalarının kabul edilmesini sağlar. Çin, bu argümanı kullanarak, Uygur Türklerine yönelik baskıcı uygulamaların gerekli olduğunu savunur.

Aşırı Cılık Karşıtı Eğitim Kampları: Çin, kampların aslında "aşırı cılıkla mücadele merkezleri" olduğunu ve burada insanların topluma kazandırıldığını iddia eder. Bu söylem, Çin'in iç politikalarının yabancı ülkelere desteklenmesini veya en azından görmezden gelinmesini sağlamaya yöneliktir.

Bilimsel Araştırma ve Akademik Yayınları Kontrol Etme

Devlet Destekli Araştırmalar: Çin, kendi ideolojisini destekleyen ve Sincan'daki uygulamaları olumlayan akademik araştırmaları destekler. Bu araştırmalar, Çin'in resmi politikasını savunan "bilimsel" kanıtlar olarak sunulur.

Uluslararası Akademik Çevreleri Etkileme: Çin, yabancı akademisyenleri finanse ederek veya onlara akademik işbirliği teklifleri sunarak, Uygur Türkleri hakkındaki eleştirilerin azaltılmasını sağlar. Bu tür stratejiler, Uygur Türklerinin maruz kaldığı baskıyı eleştiren akademik yayınların yayılmasını engellemeye çalışır.

Uluslararası İnsan Hakları Kuruluşları ile İlişkileri Manipüle Etme

İnsan Hakları İzleme Komiteleri ile İşbirliği Yapar Gibi Görünme: Çin, bazı uluslararası insan hakları kuruluşları ile işbirliği yapıyor izlenimi yaratarak, insan hakları konusundaki eleştirileri hafifletmeye çalışır. Ancak bu işbirlikleri genellikle sınırlıdır ve Çin hükümetinin kontrolü altındadır.

Uluslararası Eleştirileri Reddetme ve İnkâr Etme:

Çin, BM gibi uluslararası platformlarda Sincan'daki uygulamalarına yönelik eleştirileri reddeder ve bu eleştirileri "Çin'in iç işlerine müdahale" olarak nitelendirir. Bu strateji, Çin'in egemenliğine karşı yapılan eleştirilerin önüne geçmek için kullanılır.



Uygur Diasporasını ve Tanıklıkları Çürütme Çabaları



Uygur Diasporasını Karalama: Çin, yurtdışında Uygur davasını destekleyen aktivistleri karalamak veya onları "terörist" ve "bölücü" olarak tanıtmak için yoğun bir propaganda yapar. Özellikle sosyal medya ve medya organlarında bu tür içerikler sıkça paylaşılır.

Tanıklıkların İtibarını Sarsma: Kamplardan kaçan ve yaşadıklarını anlatan kişilerin tanıklıklarını geçersiz kılmak için Çin, bu kişilerin söylediklerini yalanlamak amacıyla yoğun bir karalama kampanyası yürütür. Bu kampanyalar, Uygur Türklerinin durumuna dair gerçekleri dünya kamuoyuna anlatan kişilerin güvenilirliğini zayıflatmayı amaçlar.



Güçlü Diplomatik Çabalar ve BM Üzerindeki Etkisi

Birleşmiş Milletler Üzerinde Etkili Olma: Çin, BM'deki etkinliğini kullanarak Sincan'daki insan hakları ihlallerine yönelik soruşturmaların yapılmasını engellemeye çalışır. BM İnsan Hakları Konseyi'nde Çin'in müttefikleri olan ülkeler, Çin'i eleştiren açıklamaları engellemek veya yumuşatmak için çaba gösterir.

Ekonomik Yardım ve Kalkınma Projeleriyle Destek Sağlama: Çin, Afrika, Orta Asya ve Orta Doğu ülkeleri gibi bölgelerdeki ülkelere ekonomik yardım ve kalkınma projeleri sunarak bu ülkelerin desteğini kazanır. Bu strateji, uluslararası kamuoyunda Çin'e karşı yapılacak eleştirileri azaltmak için kullanılan bir yumuşak güç aracıdır.

Çin'in Uygur Türkleri üzerindeki politikalarını meşrulaştırmak ve dünya kamuoyundaki olumsuz tepkileri azaltmak için kullandığı bu algı yönetimi ve manipülasyon yöntemleri, uluslararası insan hakları kuruluşlarının ve çeşitli devletlerin dikkatini çekmeye devam etmektedir. Çin, güçlü ekonomik ve diplomatik etkisini kullanarak Uygur meselesinin dünya gündeminde yer bulmasını engellemeye çalışsa da, Uygur Türklerinin yaşadığı insan hakları ihlalleri birçok ülkede tepki toplamaya devam etmektedir.



Rusya, Ukrayna'ya karşı başlattığı askeri operasyonu doğru bir şekilde göstermek ve dünya çapındaki tepkisini en aza indirmek için geniş kapsamlı bir propaganda ve yönetim stratejisi kampanyası yürütmüştür. Bu kişiler, iç kamuoyunda bir destek sağlamayı hedeflerken, uluslararası alanda da saldırının gerekçelerini kabul etmemeye yönelik manipülasyon tekniklerini kapsamaktadır.

Askeri Operasyon “Özel Askeri Operasyon” Olarak Tanımlama

Terminoloji Biçimliliği : Rusya, Ukrayna'ya karşı yürütülen saldırılar “savaş” yerine “özel askeri operasyon” olarak tanımlandı. Bu terim, operasyonun kapsamını daha sınırlandırılmış ve kontrol altına almak amacıyla seçilmiştir.

Savunma ve Kurtuluş Söylemi : Rusya, saldırılarını Ukrayna halkını “koruma” ve “Ukrayna'daki Rus soyunu kurtarmak” amacıyla yaptığı kimliksini oluşturdu. Bu operasyonun sadece askeri değil, aynı zamanda insani bir misyonun hatırlandığını yaratmayı sürdürüyor.

Ukrayna'yı Nazizm ile İlişkilendirme

Nazi Söylemi : Rusya, Ukrayna'daki “Neo-Nazi” gruplarıyla saklanmıştır. Bu, özellikle Rusya'daki ve eski Sovyet ülkelerindeki halkın İkinci Dünya Savaşı'ndan gelen travmalarını tetikleyerek operasyonu doğru bir şekilde göstermeyi başardı.

Tarihsel ve Kültürel Referanslar : Rusya, İkinci Dünya Savaşı'ndaki Nazi Almanyası'na karşı verilen mücadeleye göndermede bulunarak, Ukrayna belgesini bu tür görünümü etkisi altında olarak tanıtır. ayrıca saldırıyı, faşizm ve radikal milliyetçiliğe karşı yapılan bir mücadele gibi gösteriyor.

Batı'yı ve NATO'yu Suçlayarak Dikkati Dağıtma

NATO'nun Tehdidi İddiası : Rusya, Ukrayna'nın NATO'ya katılma çabasını Rusya'nın güvenliğine yönelik doğrudan bir tehdit olarak gösterdi. NATO'nun doğuya doğru İsrail'in Rusya'yı tehdit ettiği iddiasıyla, saldırının bir savunma önlemi olduğu algısı geliştirildi.

Batı'yı Provokatör Olarak Gösterme : Batılı ülkelerin Ukrayna'ya sağladığı destek, savaş ana nedeni gibi gösterme çabası vardır. Bu aldatmaya, Batı'nın Ukrayna'yı Rusya'ya karşı kışkırttığı algısı yaratılmaya çalışılır.

Ukrayna idaresini İtibarsızlaştırma

Yolsuzluk ve İstikrarsızlık Vurgusu : Rusya, Ukrayna'nın yolsuzlukla iç içe olduğu ve halka baskı uyguladığını iddia ederek, Kiev yönetimini itibarsızlaştırmaya çalışıyor. Bu, Ukrayna'daki yönetimin çıkarlarına aykırı hareket eden bir “kukla hükümet” olduğu algısını yaratan içindir.

Zelenski'nin İmajını Karalaması : Ukrayna Devlet Başkanı Volodimir Zelenski'yi eleştiren içerikler, Rus medya kanallarında sıklıkla yayımlanır. Özellikle Zelenski'nin kullanımı gibi iddialar ortaya atılarak, liderin dayanıklılığını sarsmaya yönelik bir manipülasyon yapıldı.

Medya Manipülasyonu ve Bilgi Kirliliği Yaratma

Yalan Haberler ve Sahte Görseller Kullanımı : Rusya, sosyal medya ve haber platformlarında yanlış bilgi yayarak Ukrayna'daki durumu kendi satışa çevirmeye çalışıyor. Sahte görseller ve yanlış bilgiler kullanılarak, çatışmaların gidişatına dair kamuoyunda yanıltılır.

Kontrollü Haber Ajansları ve Devlet Medyası : Devlete bağlı medya kuruluşlarının, sürekli olarak operasyonun "başarılı" ve "haklı" olduğunu vurgulayan haberler yayımlar. Bağımsız medya gruplarına yönelik sansür uygulanarak, muhaliflerin görüşlerinin ortaya çıkması engellenir.

Sosyal Medya Manipülasyonu : Sosyal medya platformlarında Rus yanlış içeriklerin yayıldığı sahte hesaplar ve botlar kullanılır. Bu hesaplar, Rusya'nın Ukrayna'daki operasyonlarını savunan içerikleri kamuoyunda paylaşılarak desteklemeye çalışıyor.

Ukrayna'daki Sivillere Yardım Misyonunu Öne Çıkarma

İnsani Yardım ve Güvenlik Söylemi : Rusya, Ukrayna'daki sivillerin haklarını elde etmek amacıyla bu operasyonları yürüttüğünü iddia ediyor. Özellikle doğu Ukrayna'daki Rus kökenli "korunması" programını vurgulayarak, bu bölgedeki askeri operasyonları insani bir misyon olarak gösteriyor.

Sivilleri Tahliye Ettiklerini İddia Etme : Rusya, Ukrayna'daki sivilleri çatışma bölgelerinden tahliye edilmeleri ve güvenli bir şekilde ulaştırmalarını iddia eder. Bu da Rusya'nın insani bir geleneği taşıdığına dair algı yaratma çabasının bir parçasıdır.

Ukrayna'nın Saldırgan Taraf Olduğu Algısını Yaratma

Ukrayna'nın Saldırıya Hazırlığında Olduğu İddiası : Rusya, Ukrayna'nın kendilerine saldırmak için hazırlık yaptığı gibi iddialar ortaya atarak, Ukrayna'yı Saldırgan bir taraf olarak gösterir. Bu şekilde, saldırıyı önleyici bir müdahale olarak tanıtarak kendi operasyonlarını haklı çıkar.

Provokasyon İddiaları : Rusya, Ukrayna'nın doğu bölgesindeki Rus kökenli nüfusa yönelik saldırılarda öne çıkıyor. Bu operasyonda, Ukrayna'nın yarattığı provokasyonlara karşı bir savunma refleksi gibi gösterme çabasının bir parçasıdır.



Uluslararası Kamuoyuna Ekonomik ve Diplomatik Baskı Yapma

Enerji Kaynaklarını Kullanarak Baskı Yapma : Rusya, Avrupa'ya doğalgaz sağlayan en büyük işlemlerden biridir ve enerji kaynaklarını siyasi baskı aracı olarak kullanır. Avrupa'nın Rusya'ya yaptırım uygulaması durumunda, enerji arzının kesileceği tehdit ile yaptırımların önlenmesi veya azaltılması hedeflenir.

Diplomatik Çabalarla Destek Arama : Rusya, çeşitli ülkelerdeki seçeneklerin kapsamı güçlendirilerek bu ülkelerin Ukrayna savaşı konusunda genel veya bir hizmetlerinden çekilmeye çalışır. Özellikle Çin, Hindistan ve Orta Doğu ülkeleriyle işbirliği kurarak uluslararası kamuoyunda daha az eleştiri almayı hedefliyoruz.



Ukrayna'yı Silahlandırmanın Tehlikelerini Vurgulama

Batı'nın Ukrayna'ya Silah Yardımının Bölge İçin Tehdit Olduğu İddiası : Rusya, Batılı ülkelerin Ukrayna'ya silah desteği sağlamanın bölgesel istikrarı tehdit ettiğini iddia ediyor. Bu, Batı'nın Ukrayna'ya olan askeri gücünü kullanarak Rusya'nın operasyonlarının aslında bölgede korunmasını korumak için olduğu algısını yaratıyor.

Batı'nın Müdahalesinin Savaşı Uzattığı Söylemi : Rusya, Batılı okullar Ukrayna'ya yardımın savaşının uzatıldığını ve barışın önünde engel oluşturulup devam ediyor. Böylece, Ukrayna'ya desteğin azaltılması veya sona erdirilmesinin savunularak uluslararası alanda savaş halindeki bir algılanması sağlanmaya başlandı.

Batı'nın Çifte Standardını Eleştirme

Batılı Ülkelerin Müdahaleleriyle Kıyaslama : Rusya, ABD ve NATO'nun geçmişte Irak, Afganistan, Libya gibi yapılan müdahaleleri örnek göstererek, Batı'nın çifte standart uygulandığını vurgular. Bu açıklama, kendi operasyonunu "meşru" bir müdahale olarak gösterir ve Batı'nın eleştirilerini geçersiz kılmayı amaçlamaktadır.

Çifte Standart ve Rusya Karşıtlığı Söylemi : Rusya, Batı'nın Ukrayna arenasında davrandığını ve Rusya'ya karşı düşmanca bir tavır sergilediğini iddia ediyor. Bu da Batı'nın eleştirilerine karşı yerel kamuoyunu bir araya getirmek ve dış baskıya direniş algısı yaratmak içindir.



Rusya, Ukrayna'ya yönelik saldırılarını doğru göstermek, dünya çapındaki tepkisini küçültmek ve kendi demokratik haklarını kazanmak için geniş bir alanda bir manevra ve algı yönetimi kampanyası yürütmüştür. Bu, medya kontrolü, modelleme referansları, kampanya referansları, uluslararası ilişkilerin kullanılması, sosyal medya manipülasyonu ve birleştirme baskı gibi çok yönlü talimatlar içerir. Ancak bu çabalar, bağımsız kaynaklar ve uluslararası toplum tarafından sürekli olarak sorgulanmakta ve defalarca eleştirilmektedir.

“Demokrasi, İnsan Hakları” Söylemi ve Sömürge



“Demokrasi ve İnsan Hakları” Söylemi

Demokrasi Getirme İddiası: Batı, genellikle Orta Doğu ve Afrika'daki askeri müdahalelerini veya siyasi baskılarını “demokrasi ve özgürlük” getirmek adı altında meşrulaştırır. Bu söylem, bölgedeki halkların Batı'nın müdahalesiyle “özgürleşeceği” ve “demokratikleşeceği” algısını yaratmak için kullanılır.

İnsan Hakları Vurgusu: İnsan hakları ihlalleri Batı tarafından sıkça gündeme getirilir ve bazı ülkelerdeki rejim değişikliği müdahaleleri bu tür ihlalleri önlemek amacıyla yapılmış gibi sunulur. Ancak bu söylemler çoğu zaman, aynı hak ihlallerine göz yumulurken Batı'nın kendi çıkarlarına uymayan rejimlere müdahale etmesiyle sınırlıdır.

Terörle Mücadele ve Güvenlik Söylemi

Terörle Mücadele Gerekçesi: Özellikle 11 Eylül saldırılarından sonra Batı, Orta Doğu ve Afrika'daki askeri müdahalelerini “terörle mücadele” gerekçesiyle meşrulaştırmaya başlamıştır. Terörle mücadele söylemi, Batılı ülkelerin bölgedeki askeri üslerini ve operasyonlarını haklı göstermek için kullanılır.

Güvenlik Anlaşmaları ve Askeri İşbirlikleri: Batı, bölgedeki bazı ülkelerle güvenlik anlaşmaları yaparak kendi askeri varlığını artırır. Bu anlaşmalar, bölgedeki Batı yanlısı rejimlere destek olarak ve terörle mücadele adı altında meşrulaştırılır. Bu, Batı'nın kendi çıkarlarını korumak için askeri güç kullanmasına izin veren bir araçtır.

Egemen güçlerin, modern çağda Orta Doğu ve Afrika'daki doğal kaynakları, ekonomik potansiyeli ve stratejik konumları sömürmesine yönelik çeşitli algı yaratma ve manipülasyon teknikleri bulunmaktadır. Bu yöntemler, Batılı ülkelerin kendi çıkarlarını koruma, yerel yönetimler üzerinde kontrol sağlama ve bölgedeki askeri veya ekonomik varlıklarını meşrulaştırma amacını taşır. Batı'nın bu tür sömürü politikalarını sürdürürken kullandığı manipülasyon stratejileri detaylarıyla ele alınmıştır:

Ekonomik Kalkınma ve Yardım Programları

Kalkınma Yardımları ve Borç Diplomasisi: Batı, Afrika ve Orta Doğu ülkelerine yönelik kalkınma yardımları, altyapı projeleri ve finansal destek programları sunarak ekonomik nüfuzunu artırır. Bu yardımlar, “gelişimi desteklemek” için yapılmış gibi görünse de, çoğu zaman Batılı ülkelerin politik çıkarlarına hizmet eden koşullarla verilir.

Borçlandırma ve Ekonomik Bağımlılık: Batılı ülkeler, Afrika ve Orta Doğu ülkelerine yüksek faizli krediler vererek bu ülkeleri borçlandırır. Borç yükü altındaki ülkeler, Batı'nın ekonomik ve siyasi taleplerine boyun eğmek zorunda kalır. Bu borç diplomasisi yöntemi, kaynakların kontrolünü Batılı ülkelere bırakmaya yönelik bir manipülasyon taktiğidir.

Kaynakların Çıkarılmasında Yabancı Şirketlerin Rolü

Doğal Kaynaklara Erişim İçin İstikrarsızlık Yaratma: Batılı ülkeler, bazı bölgelerdeki kaynakları kontrol edebilmek için yerel halk arasındaki etnik veya dini farklılıkları kaşıyarak istikrarsızlık yaratır. Bu istikrarsızlık sayesinde, yerel hükümetler Batılı şirketlerin bölgedeki petrol, maden veya diğer kaynakları çıkarma konusunda öncelik kazanmasına izin verir.

Yabancı Şirketler Üzerinden Kaynak Çıkartma ve Taşıma: Orta Doğu ve Afrika'da bulunan Batılı petrol, maden ve enerji şirketleri, bölgenin zengin kaynaklarını düşük maliyetlerle çıkarmakta ve kendi ülkelerine taşımaktadır. Bu şirketler, kaynakların yerel halka daha az fayda sağlamasına yol açarken, “yatırım” adı altında ülkedeki kaynakları sömürür.

Medya Manipülasyonu ve Kamuoyu Yönlendirmesi

Medya Yoluyla Olumsuz Algı Oluşturma: Batılı medya organları, Orta Doğu ve Afrika'daki hükümetleri “diktatörlük” veya “rejim” olarak tanımlayarak bu ülkeler hakkında olumsuz bir algı yaratır. Bu algı sayesinde, Batı'nın bu ülkelere yönelik müdahaleleri kamuoyunda daha kolay kabul görür.

Dezenformasyon Kampanyaları: Batı, sosyal medya ve diğer dijital platformlarda dezenformasyon kampanyaları yürüterek belirli liderleri veya ülkeleri itibarsızlaştırır. Örneğin, bazı yerel liderlerin yolsuzluk yaptığını veya halkına baskı uyguladığını iddia eden sahte haberler yayarak, bu ülkelere karşı yapılan müdahaleleri haklı gösterir.





İnsan Hakları Örgütleri ve STK'lar Üzerinden Baskı Yapma

Uluslararası STK'ların Kullanımı: Batılı ülkeler, insan hakları örgütleri ve STK'lar aracılığıyla Orta Doğu ve Afrika'daki belirli ülkeler üzerinde baskı kurar. Bu örgütler, Batılı hükümetlerin finansal desteğiyle bölgedeki insan hakları ihlallerine dikkat çekerek müdahale baskısını artırır.

Hedef Seçiminde Çifte Standart: Batı, yalnızca kendi çıkarlarına uymayan ülkeleri insan hakları ihlalleri konusunda hedef alırken, müttefik olarak gördüğü ülkelerin ihlallerini görmezden gelir. Bu çifte standart, belirli ülkeler üzerinde baskı kurmanın bir manipülasyon yöntemi olarak kullanılır.



Sahte İstikrar ve Yeniden Yapılanma Söylemi

Askeri Müdahalelerin Ardından Yeniden Yapılanma Vaadi: Batı, askeri müdahalelerin ardından "yeniden yapılanma" projeleri sunarak bölgedeki varlığını sürdürür. Ancak bu projeler, çoğunlukla Batılı şirketlerin bölgedeki kaynaklardan faydalanması ve ekonomiyi kontrol altına alması amacı taşır.

Bölgeyi İstikrara Kavuşturma Söylemi: Batılı ülkeler, Orta Doğu ve Afrika'da güvenliği sağlamak amacıyla askeri müdahaleler yaparken bu bölgelerin istikrarını kendi kontrolü altında sürdürebileceği algısını yaratır. Bu strateji, askeri müdahaleleri meşrulaştırmak için kullanılır.



Etnik ve Dini Ayrışmaları Kullanma

Etnik ve Mezhepsel Çatışmaları Destekleme: Batı, Orta Doğu ve Afrika'daki etnik ve dini farklılıkları kullanarak iç çatışmalar çıkarır. Bu çatışmalar, Batı'nın müdahale etmesi için zemin hazırlarken aynı zamanda bölgeyi zayıflatarak kaynakların daha kolay sömürülmesini sağlar.

Dini Grupları Silahlandırma ve Destekleme: Bazı Batılı ülkeler, bölgedeki dini veya mezhepsel grupları silahlandırarak bu grupların bölgedeki nüfuzunu artırır. Bu taktikle, bölgedeki kaynakların kontrolünü dolaylı olarak sağlamayı hedefler.



Sözde “Modernizasyon” ve “Batılılaştırma” Çabaları

Modernizasyon Söylemi: Batı, özellikle Afrika ülkelerinde “modernizasyon” projeleri sunarak bölgeyi Batılı standartlara uygun hale getirdiği izlenimini yaratır. Ancak bu projeler, çoğu zaman Batılı şirketlerin bölgede daha rahat faaliyet göstermesini sağlamak içindir.

Kültürel Asimilasyon ve Batılılaşma: Eğitim programları, medya ve kültürel faaliyetler aracılığıyla Batılı değerlerin benimsetilmesi, bölge halklarının Batı’ya daha bağımlı hale gelmesini sağlar. Bu yöntemle, yerel kültürlerin etkisi azaltılarak Batı’nın kültürel nüfuzu artırılır.



Çevresel Projeler ve İklim Söylemi

Sözde Çevre Koruma Projeleri: Batı, özellikle Afrika’da sözde çevreyi koruma amacıyla ormansızlaştırma ve madencilik faaliyetlerini sınırlandıran projeler yürütür. Ancak bu projeler, Batılı ülkelerin kendi enerji kaynaklarına olan bağımlılıklarını artırmaya yönelik olabilir ve yerel halkın kaynaklara erişimini sınırlandırır.

İklim Değişikliği ve Yeşil Enerji Yatırımları: Batı, Orta Doğu ve Afrika’da fosil yakıtları sınırlayıp yeşil enerji yatırımlarıyla çevreci bir imaj çizerken, bölgedeki ülkelerin kendi kaynaklarını çıkarma yeteneklerini sınırlandırır. Bu da bölgeyi Batı’nın enerji kaynaklarına bağımlı hale getirir.



Egemen güçlerin, Orta Doğu ve Afrika'daki zengin kaynakları ve stratejik konumları sömürmesi, çok yönlü manipülasyon teknikleriyle yürütülmektedir. Bu stratejiler, demokrasi söyleminden terörle mücadeleye, medya manipülasyonundan etnik ayrıştırmalara kadar geniş bir yelpazede uygulanmaktadır. Batı’nın kendi çıkarlarını gözeterek bu politikaları, çoğunlukla yerel halklara zarar vermekte ve bölgedeki ülkeleri ekonomik, askeri ve kültürel olarak Batı’ya bağımlı hale getirmektedir. Bu tür manipülasyon stratejileri, bölgenin doğal zenginliklerinin adil paylaşımını engelleyerek küresel eşitsizlikleri derinleştirmektedir.



“Demokrasi İhracı Göç ve Mülteciler

“Göç Krizi” ve “Güvenlik Tehdidi” Söylemi

Göçmenlerin Güvenlik Riski Olarak Sunulması : ABD ve Avrupa ülkelerinde, mültecilerin güvenlik tehdidi altında ön planda sürerek sokakta göçmen olan bir algı oluşur. Bu psikolojik, mültecilerin terörizm, suç ve sosyal huzursuzluk gibi güvenlik riskleri yaratan iddiasını içerir. Bu yaklaşım, mültecileri kabul etme politikasını doğru yönde yönlendiren bir yöntemdir.

Toplumsal Düzen Koruma Vurgusu : Mültecilerin toplumsal düzeni bozabileceği ve kamu harcamalarının tehlikeye atabileceği algısı yaratılarak mülteciler “dış tehdidi” olarak gösterildi. Bu yaklaşım, kadınların mültecilere karşı olumsuz tutumlarının gelişmesine neden olur ve göçmen haklarına sahip hale gelir.

Kültürel Uyum ve Toplumsal Entegrasyon Sorunları

Kültürel Çatışma ve Entegrasyon Zorluğu : Batı medyası, mültecilerin kültürel olarak Batı toplumuna uyum sağlayamayacağı şekilde bir algı oluşur. Bu mektup, mültecilerin “uyumsuz” olduğu ve toplumsal barışa katkıda bulunma iddialarını içeriyor. Böylece mülteci olmayan politikalar daha geniş bir kabul görür.

Batı Kültürünü Koruma ve Mültecileri “Öteki” Olarak Gösterme : Mültecilerin kültürel farklılıkları öne çıkarılarak, toplumun huzurunu bozabileceği ve Batının masrafa zarar verebileceği algısı yaratılır. Bu, göçmenlerin toplumun bir parçası olarak görülmesi ve dışlanmasına yönelik bir manipülasyon tekniğidir.

ABD ve Batı ülkelerinde, Ortadoğu ve Afrika'da iç işlere müdahalelerde bulunarak veya askeri operasyonlar düzenleyerek bölgesel istikrarsızlıklara neden olmalarına rağmen, ülkelere gelen mültecilere karşı katı bir tutum sergiliyorlar. Bu çifte standart, uluslararası hukuk, insan hakları ve evrensel değerlere aykırı bir tutum olarak görülmektedir. Ancak bu ülkelerde, bu durumu doğru göstermek ve kamuoyundaki tepkileri azaltmak için çeşitli algı yönetimi ve değişiklikler yapıyor.

Ekonomik Maliyetler ve İşgücü Piyasası Üzerindeki Etkiler

Mültecilerin Ekonomiye Yük Olduğu Söylemi : Batılı ülkelerin, mültecilerin göç ettiği ekonomik bir yük getirilen algısını yayarak mültecileri kabul etmeme politikalarını uygulamak. Mültecilerin sosyal yardım bütçesini zorladığı ve iş gücü rekabeti yarattığı öne çıkar. Bu, yaşayan mültecilere yönelik olumsuz tutumlarını şekillendirir ve göçmenlerin toplum genelinin itilmesine neden olur.

Yerel Halkın İşlerini Tehdit Etme Algısı : Mültecilerin yerel bölmelerdeki ellerinden muhafaza ve dağıtım oranlarını artıracığı iddia edilir. Bu mültecilerin, mültecilerin kabul edilmelerini engellemeye yönelik ekonomik bir gerekçe sunarak, yabancı düşmanlığını körüklerler.



“Yardım Ettiğimiz Yeter” Söylemi ve Sorumluluğu Gelişmekte Olan Ülkelere Yükleme

“Kendi Ülkelerinde Yardım Sağlama” Söylemi : Batı, mültecileri kabul etmek yerine, onların kendi ülkelerindeki dağılımı devam ediyor. Bu psikolojik, mültecilerin doğrudan Batı'ya gelmesi yerine, kendi bölgelerinde yardım sağlanmasının daha uygun olabilirlik algısını yaratır.

Afrika ve Orta Doğu Ülkelerine Mülteci Barındırma Sorumluluğu Yükleme : Batı, koruyucu sorunların küresel bir kriz olduğunu ve bu yükün yalnızca Batılıya ait olduğunu savunmuyordu. Bu, Afrika ve Orta Doğu ülkelerine mülteci kabul etme baskısını yaparak, mültecilerin Batı sınırlarına erişmesini engellemeyi amaçlamaktadır.

Dış Yardımları “İnsani Yardım” Olarak Sunarak Mülteci Kabul Etmeme Politikası

Dış Yardımları “Yeterli Yardım” Gibi Gösterme : Batılı ülkelere, mültecilere yönelik sınırlama politikalarını sıkılaştırırken, Afrika ve Orta Doğu'da mülteciler için dış yardım sağladıklarını vurgular. Bu yardımlar, Batı'nın insani borcunu yerine getirdiği algısını yaratır ve mülteciyi kabul etme yükümlülüğünden kaçınır.

Kendi Ülkelerindeki Yatırımları Göz Ardı Ettirme : Afrika ve Orta Doğu'daki mülteciler için yapılan yardımlar dışarı çıkarılırken, bu bölgedeki askeri ve ekonomik yatırımlar gizlenir. Böylece Batı, bu aralıktaki istikrarsızlığın ardı ardına devam eder.



Medya Manipülasyonu ve Mülteci Karşıtı Haberler

Göçmen Karşıtı Kampanya Medyaları : Batılı medya ülkeleri, mültecilerle ilgili olumsuz içerikleri paylaşarak, ailenin mülteci olmayan bir algı yaratır. Mültecilerin suç oranlarını artırdığı veya sosyal huzursuzluk yarattığı konulardaki haberler yayımlanarak, mülteci politikalarından uzak durmalar desteklenir.

Mülteci Hikayelerinin Değiştirilmesi ve Korku Yaratma : Mültecilerin acı ve zor durumlarını göstermekten kaçınılır; Bunun yerine, mültecilerin toplum için potansiyel bir tehdidin oluşturduğu içerikler paylaşılır. Bu da vatandaşlara yönelik olumsuz bir tutum gelişmesine neden olur.

Sınır Güvenliği ve “Kaçak Göç” Söylemi

Yasadışı Göç ve Sınır Güvenliği Söylemi : Mültecilerin büyük çoğunluk savaş ve istikrarsızlık nedeniyle göç alması de Batı, mültecilerin “yasadışı göç” veya “kaçak göç” olarak nitelendirir. Bu, mültecilerin aslında birer sığınmacı değil, yasadışı olarak çoğalan bireylerin algısını oluşturur.

Sınır Duvarları ve Güvenlik Önlemlerini Meşrulaştırma : Sınır güvenliği vurgusu, ABD ve AB'nin mültecilerin sınırları için sınır duvarları ve askeri politikaları gibi politikalarını meşru gösterir. Bu da mülteciliği kabul etmeyip doğru olan bir güvenlik stratejisi olarak sunulmaktadır.

Sığınma Hakkı ve Yasal kriterlerin sıkılaştırılması

Sığınma Başvurularını Zorlaştırma : Batılı ülkeler, sığınma işlemleri süreçlerini zorlaştırarak mültecilere dağılımı sınırlandırır. Ancak bu durum, ülkelerin “mevcut varlığını koruma” veya “yasal süreç düzenlemesi” gibi mazeretlerle kullanılabilir hale gelir.

Uzun Bekleme Süreleri ile Mültecileri Çaydırma : Mültecilerin sığınma başvurularının sonuçlanması uzun süreli bir şekilde gerçekleşir. Bu sürelerin uzun süreli kalması, mülteci başvurularını çaydırma stratejisi olarak kullanılır. Mülteci kabul etmemek, yasal para birimlerindeki “gerekli oluşumları” sağlamak amacıyla sunularak doğru bir şekilde sağlanacaktır.



Dini ve Etnik Farklılıkları Kullanarak Önyargıları Körükleme

Kültürel ve Dini Çatışmalar Vurgusu : Batılı medya, Müslüman mültecilerin Batı toplumuna uyumunu sağlamakta zorlanacak ve kültürel yiyeceklerle neden olacağı yönünde bir algı oluşturur. Bununla birlikte, İslamofobi ve kültürel farklılıklardan önyargıları artırır ve mülteciliğin kabulünü zayıflatmayı doğru gösterir.

Etnik farklılıklar Üzerinden Bölünme Yaratarak Destek Azaltma : Etnik farklılıkları öne çıkarılarak, mültecilerin toplumsal değerleriyle uyum sağlayamaz ve toplumsal bütünlüğe zarar verebilir algısı kesilir. Bu tedavi, mültecilere karşı önyargıyı şekillendirir ve mültecilerin kısıtlanmalarının kabul edilmemesine yol açar.





İnsan Hakları ve Demokrasi Söylemini Yönlendirme

Kendi Ülkelerindeki İnsan Haklarını Vurgulama : Batılı ülkelerde, ülkelerindeki insan hakları standartlarını yüksek gösterirken, mülteciyi kabul etmemeyi bu standartları koruma amacı olarak gösterir. Bu yaklaşım, mültecilerin insan hakları değil, Batı'daki “demokratik düzenin” korunması olarak sunuluyor.

Mültecilerin İnsan Haklarını Göz Ardı Etme : Mültecilere uygulanan dışlayıcı politikalar, Batı'nın insan hakları politikalarıyla bağdaşmaz. Ancak bu politikalar, ülkelerin “kendi ulusal güvenlik hakları” olarak lanse edilerek, uluslararası hukuk ihlalleri takip edilerek takip edilir.

ABD ve Batılı ülkelerde, Afrika ve Orta Doğu'daki askeri müdahalelerinin, ekonomik çıkarlarının ve politik hamlelerinin doğrudan neden olduğu mültecileri kabul etmek yerine, bu kriz sınırlama devre dışı bırakma ve kendi kısıtlamaları için çeşitli manipülasyon tekniklerine başvurulmaktadır.

Güvenlik tehdidi, kültürel uyum sorunu, ekonomik yük gibi söylemler, mülteciyi kabul etmemeyi doğru bir şekilde çözmek için kullanılan stratejiler olarak öne çıkan bir yaklaşımdır. Bu rejim yöntemleri, Batı'nın mülteci sığınmacısına karşı çifte standart uygulananı ortaya koymayı ve uluslararası toplum Batı'nın politikalarına yönelik eleştirilerini artırmaktadır. Ancak Batı'nın insan hakları ve evrensel değerlere aykırı bir tutum sergilediğini gösteriyor.



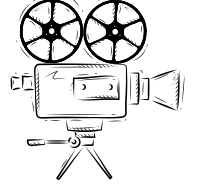
Kendi Müdahalelerini Haklı Gösterme ve Sorumluluğu Reddi

Bölgedeki Müdahaleleri “Barış ve İstikrar” Getirme Olarak Gösterme : Batılı ülkeler, Afrika ve Orta Doğu'daki müdahalelerini “istikrar ve güvenlik sağlama”nın haklı olup olmadığını gösterir. Bu krizlerin, yarattıkları krizlerin gelişmesi göz ardı edilerek mülteciden uzaklaşma amacını taşır.

Yaratılan Krizlerin Sorumluluğu Üzerinden Atma : Kendi askeri müdahaleleri veya ekonomik çıkarları nedeniyle ortaya çıkan krizlerin gelişmesini kabul etmezler. Bunun yerine, mülteci krizinin başka ülkelerdeki veya bölgesel sorunlardan kaynaklı algısını yaratarak, kendi müdahalelerini meşrulaştırmaya çalışırlar.



Sinema



Truman Show sinema tarihinin en yaratıcı senaryolarından birine sahip. Dünyanın en güzel adalarından birinde yaşayan halk imrenilecek derecede ütöpik bir hayat sürmektedir. Bu adada yaşayan insanlar her güne mutlu uyanıp herhangi bir sorunla karşılaşmadan günü sonlandırıyorlardır. Başkarakterimiz Truman da bu şanslı insanlardan biridir. Güzel bir eşe ve mutlu bir hayata sahip olan Truman, bir gün öldüğünü zannettiği babasını bir gün caddede gördüğü ana kadar hayatı olduğu gibi yaşar. Babasını gördüğüne emindir ancak adam bir anda ortalıktan kaybolmuştur. İlerleyen günlerde çeşitli gizemli anlar yaşayan Truman bir şeylerin yolunda gitmediğini fark edecek, sahip olduğu hayatın gerçek olup olmadığını anlamaya çalışacaktır.

Belgesel



Apollo Robbins: Yanlış Yönlendirme Sanatı

Dünyadaki en iyi yankesici olarak bilinen Apollo Robbins, saatinizi çalarken insan davranışının acayipliklerini gözler önüne seriyor. Bu eğlenceli gösteride Robbins, TEDGlobal 2013'ün soyulmaya aday izleyicilerinden birini sahneye çıkararak algımızdaki noksanlıkların bir cüzdanın aşırılmasını nasıl mümkün kıldığını ve kimsenin haberi olmadan aynı cüzdanın sahibinin omzuna nasıl bırakılabileceğini gösteriyor.

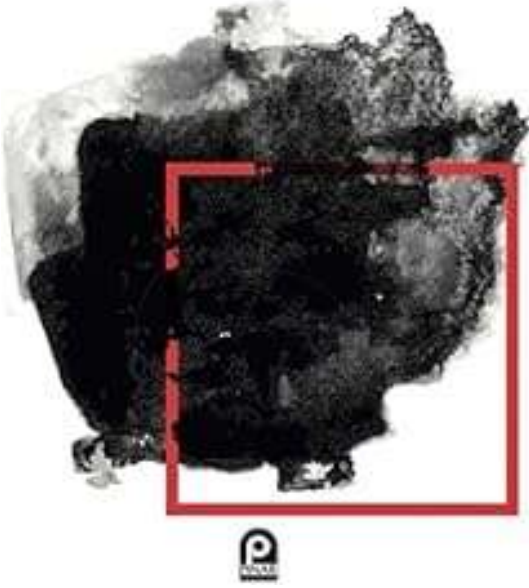
<https://www.youtube.com/watch?v=GZGY0wPAnus>

Kitap



ALGI YÖNETİMİ VE MANİPÜLASYON

Kanmanın ve Kandırmanın
Psikolojisi
MÜCAHİT GÖLTEKİN



Hepimiz, demokrasi denilerek diktatörlüklerin tahkim edildiği, barış denilerek savaşların çıkarıldığı, özgürlük denilerek tutsaklıkların ve bağımlılıkların var edildiği sağlık denilerek hastalıkların üretildiği, eğitim denilerek cehaletin yaygınlaştırıldığı bir dünyayı gözlemliyoruz. Kitlelerin zihni kıyasıyla savaşların verildiği bir savaş meydanına dönmüş durumda. Gerçeklerle aramıza giren algı yönetmenleri ve manipülatörler; gördüklerimizi duyduklarımızı nasıl yorumlayacağımızı belirlemek için profesyonel bir çaba gösteriyorlar.

Kaynakça

<https://www.erdempsiyatri.com/manipulasyon-ne-demek>

<https://www.ox.ac.uk/news/2021-01-13-social-media-manipulation-political-actors-industrial-scale-problem-oxford-report>

<https://aktuelarkeoloji.com.tr/kategori/arkeoloji/propagandanin-gucu-ve-roma-imparatorlugu>

<https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/577661>

Noam Chomsky ve **Edward Edward S. Herman , *Üretici Üretim İzni: Kitle İletişim Araçlarının Politik Ekonomisi– Medya

<https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/2265647>

<https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/2681205>

<https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1438016>

<https://fastercapital.com/content/Propaganda--From-Orwell-to-Today--Analyzing-the-Effect-of-Media-Propaganda.html>

<http://nek.istanbul.edu.tr:4444/ekos/TEZ/ET003012.pdf>

https://sdam.org.tr/image/foto/2018/02/15/Kadim-Bir-Harp-Yontemi-PROPAGANDA_1518683238.pdf

John J. Mearsheimer , *Büyük Güç Politikalarının Trajedisi – Büyük

Zbigniew Brzezinski ,Büyük Satranç Tahtası: Amerikan Üstünlüğü ve Jeostratejik Zorunlulukları –

<https://www.bbc.com/turkce/vert-cul-37753076>

<https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/757065>

<https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/378767>

<https://katalog.marmara.edu.tr/veriler/yordambt/cokluortam/B/A/C/C/B/606DD63A-11AD-D548-8305-53A308FF8BCF.pdf>

<https://fikirturu.com/toplum/istihbarat-endustrisi-ve-film-dizi-sektoru/>

<https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/3690145>

<https://www.indyturk.com/node/747262/t%C3%BCrki%C3%87yeden-sesler/zihinsel-manip%C3%BClasyon-ve-alg%C4%B1-y%C3%B6netiminin-temelleri>

<https://iktibasdergisi.com/2021/02/10/mucahit-gultekinden-algı-yonetimi-ve-manipulasyon-uyarisi/>

<https://www.trtworld.com/magazine/the-art-of-deception-how-israel-uses-hasbara-to-whitewash-its-crimes-12766404>

<https://www.militarystrategymagazine.com/article/war-cognitive-biases-and-perception-management-the-time-has-come/>

<https://mepc.org/speeches/hasbara-and-control-narrative-element-strategy/>

<https://al-shabaka.org/briefs/israels-disinformation-apparatus-a-key-weapon-in-its-arsenal/>

<https://www.theguardian.com/world/2011/feb/15/defector-admits-wmd-lies-iraq-war>

<https://www.peoplesworld.org/article/iraq-weapons-of-mass-destruction-remembering-the-lies-of-wars-past/>

<https://apnews.com/article/iraq-war-wmds-us-intelligence-f9e21ac59d3a0470d9bfcc83544d706e>

<https://www.aljazeera.com/news/2021/10/18/stain-on-powells-record-lies-to-the-un-about-iraqs-weapons>

<https://hakikatadalethafiza.org/en/news/25-years-after-srebrenica-denial-final-stage-genocide>

<https://www.theguardian.com/world/2015/jul/04/how-britain-and-us-abandoned-srebrenica-massacre-1995>

<https://balkaninsight.com/2020/06/30/how-denial-of-bosnian-war-crimes-entered-the-mainstream/>

<https://www.aa.com.tr/tr/info/infografik/24037>

<https://www.reuters.com/world/europe/dutch-give-deepest-apologies-role-1995-srebrenica-genocide-2022-07-11/>

<https://www.theguardian.com/world/2020/jul/10/genocide-denial-gains-ground-25-years-after-srebrenica-massacre#img-1>

<https://www.bbc.com/news/articles/c147wler2vzo>

<https://www.bbc.com/news/articles/c147wler2vzo>

<https://www.irmct.org/specials/srebrenica/timeline/en/>

<https://www.hmd.org.uk/learn-about-the-holocaust-and-genocides/bosnia/srebrenica/#:~:text=In%20July%201995%2C%20a%20genocidal,led%20by%20General%20Ratko%20Mladi%C4%87.>

<https://srebrenica.org.uk/>

<https://www.icty.org/en/outreach/documentaries/srebrenica-genocide-no-room-for-denial>

<https://srebrenica.org.uk/what-happened/history/happened-srebrenica>

<https://press.un.org/en/2024/ga12601.doc.htm>

<https://www.sabah.com.tr/galeri/dunya/srebrenitsa-katliami-nasil-gerceklesti/4chrome-extension://efaidnbmninnibpcajpcglclefindmkaj/https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/422190>

<https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-40929067>

<https://www.furkanhaber.net/cinin-kamlara-gonderdigi-uygurlarin-fotograf-lari-yayinlandi.html>

<https://www.uygurhaber.com/turk-dunyasinin-yetim-leri-uygur-cocuk-lar/>

<https://www.trthaber.com/haber/gundem/kara-propaganda-israilin-al-datma-sistemi-847703.html>

<https://www.setav.org/dijital-medya/sosyal-medyada-dezenformasyon-ve-yalanla-mucadele>
<https://tr.euronews.com/2024/04/29/turkiye-abnin-6-milyar-euro-multeci-yardimini-nasil-harcadi-ab-sayistayinin-elestirileri-n>
<https://www.middleeasteye.net/news/war-gaza-how-media-language-manipulated-justify-killing-palestinians-and-used-dehumanise-them> <https://www.motherjones.com/politics/2023/03/the-iraq-invasion-20-years-later-it-was-indeed-a-big-lie-that-launched-the-catastrophic-war/>
<https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB80/>
<https://www.pewresearch.org/politics/2023/03/14/a-look-back-at-how-fear-and-false-beliefs-bolstered-u-s-public-support-for-war-in-iraq/> <https://10haber.net/kultur-sanat/suudi-arabistan-yeni-imajini-sanatla-mi-insa-ediyor-509224/>
<https://indigodergisi.com/2021/05/iki-resmin-hikayesi-bastille-baskini-halka-yol-gosteren-ozgurluk/>
<https://www.yenisafak.com/gundem/netanyahunun-besik-senaryosu-ifsa-oldu-elon-muskin-israil-ziyareti-sirasinda-manipulasyon-tespit-edildi-4577884>
<https://www.platinonline.com/dergi/buyuk-buhranin-kazananlari-1070574>
<https://www.palestinechronicle.com/manipulation-politics-israeli-gaslighting-in-the-united-states/>
https://www.researchgate.net/publication/381926847_SOSYAL_MEDYADA_PROPAGANDA_VE_ALGI_YONETIMI_ISRAIL-FILISTIN_SAVASI_ORNEGI_Propaganda_and_Perception_Management_on_Social_Media_The_Israel-Palestine_War



DÜŞÜNCE

DÜNYA'DAN BİR HABER